

PROTOKÓŁ NR XXVIII/17

z XXVIII sesji V kadencji

Rady Powiatu w Lubartowie

w dniu 18 października 2017 r.

w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Lubartowie, ul. Słowackiego 8,

w godzinach: 13⁰⁰-15⁵⁰

Obecni według listy obecności radnych i listy obecności gości oraz Zarząd Powiatu w Lubartowie w składzie:

- Przewodniczący Zarządu Powiatu, Starosta Lubartowski – Fryderyk Puła,
 - Wicestarosta Lubartowski – Kazimierz Sysiak,
 - Członek Zarządu – Radosław Guz,
 - Członek Zarządu – Piotr Krzyżanowski,
 - Członek Zarządu – Andrzej Rodak,
- oraz
- Skarbnik Powiatu – Wojciech Serwatko.

(Lista obecności radnych i lista obecności gości w załączeniu do protokołu.)

Ad 1.

Otwarcie sesji.

XXVIII sesję Rady Powiatu w Lubartowie otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu w Lubartowie Henryk Zdunek. Powitał wszystkich zebranych - radnych, członków Zarządu Powiatu ze Starostą Lubartowskim Fryderykiem Pułą na czele, Wojciecha Serwatko Skarbnika Powiatu, Grzegorza Jaworskiego Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Lubartowie, Beatę Ochmańską - Staszek, przedstawiciele lokalnych mediów. Na podstawie listy obecności radnych Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad sesji. Na 21 radnych obecnych było 21 radnych.

Ad 2.

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Henryk Zdunek przedstawił porządek obrad przesłany radnym wraz zawiadomieniem o sesji:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Sprawozdanie Starosty Lubartowskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Lubartowie oraz Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Lubartowie.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Lubartowskiego za rok szkolny 2016/2017.

8. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:

- a) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Lubartowie w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Lubartowie,
- b) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Zespole Szkół w Kocku w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Zespole Szkół w Kocku,
- c) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim,
- d) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 1 w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju w Branżową Szkołę Specjalną I stopnia nr 1 w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju,
- e) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju,
- f) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju w ponadpodstawową Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju,
- g) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół nr 2 w Lubartowie w ponadpodstawową Policealną Szkołę Zawodową w Zespole Szkół nr 2 w Lubartowie,
- h) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim w ponadpodstawową Policealną Szkołę Zawodową w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim,
- i) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim w ponadpodstawową Policealną Szkołę Zawodową dla Dorosłych w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim,
- j) zmiany uchwały Nr XXIV/161/17 Rady Powiatu w Lubartowie z dnia 7 czerwca 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych działających na terenie Powiatu Lubartowskiego, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania,
- k) Roczno programu współpracy Powiatu Lubartowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018,
- l) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej,
- m) zmian w budżecie Powiatu Lubartowskiego na 2017 rok.

9. Informacja podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

11. Wnioski i oświadczenia radnych.

12. Zamknięcie sesji.

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Protokół Nr XXVII/17 z dnia 23 sierpnia 2017 r. został przesłany radnym drogą elektroniczną, wyłożony do wglądu w biurze Rady Powiatu oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Do treści protokołu nie zgłoszono żadnych uwag.

Protokół został przyjęty bez odczytywania, w głosowaniu:
21 gł. - za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących.

Ad 4.

Sprawozdanie Starosty Lubartowskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Powiatu.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu oraz wykonania uchwał Rady Powiatu w okresie od 23 sierpnia 2017 r. do 18 października 2017 r. przedstawił Starosta Lubartowski Fryderyk Puła.

Sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

Ad 5.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Antoni Bielski zwrócił się o odpowiedź na piśmie w następujących sprawach:

- 1) Dlaczego władze powiatu zaniedbywały bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców gmin Michów i Abramów?

Radny zacytował fragment pisma Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 6 czerwca 2016 r. skierowanego do Posła na Sejm RP Krzysztofa Szulowskiego, a mianowicie: *„Z danych dysponenta obsługującego gminę Michów wynika, że dostępność miejscowości gminy dla zespołów jest zróżnicowana, w szczególności zdiagnozowaliśmy niesatysfakcjonujące czasy dotarcia na miejsce zdarzenia odnośnie miejscowości w zachodniej części gminy. Jednocześnie należy zaznaczyć, że blisko 89% interwencji przeprowadzają zespoły ratownictwa medycznego z miejscem stacjonowania w Lubartowie, a pozostałe zaś zespół z Kocka.(...) Sam ten fakt powoduje wydłużenie czasu dotarcia o kilka minut.”* Dalej radny wyjaśniał, że karetka stacjonuje przy szpitalu w Lubartowie i pismo to skierowane było w celu przesunięcia karetek, które obsługują Kamionkę, Michów i Abramów na część zachodnią, gdyż sam przejazd przez Lubartów zajmuje w zależności od ruchu ok. 12 min. Tymczasem zgodnie z przepisami czas dotarcia karetki wynosi do 15 min. Zarząd do tego nie przychylił się. Dalej radny cytował kolejne pismo Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 30 sierpnia 2017 r. skierowane do Posła na Sejm RP Krzysztofa Szulowskiego: *„Mając na uwadze zapewnienie równego dostępu do świadczeń zdrowotnych w rodzaju ratownictwo medyczne dla mieszkańców województwa lubelskiego, w dniu 19 lipca 2016 r. zorganizowane zostało spotkanie z udziałem dysponentów systemu, dotyczące omówienia proponowanych zmian w zakresie funkcjonowania systemu. W przypadku rejonu 06/04, w którym położone są gminy Michów i Abramów, obsługiwanego przez SPZOZ w Lubartowie, punktem wyjścia dla dyskusji były zgłoszenia dysponenta, samorządów lokalnych oraz przede wszystkim dane, z których wynika, że ok. 80% wyjazdów do gminy Michów jest realizowanych z przekroczeniem normy czasu dotarcia.”* Czyli na 10 wyjazdów 8 jest z przekroczeniem czasu, o jakim bezpieczeństwie mówimy? - pytał radny. Wprawdzie nikt tego nie dociekał, ale być może, z powodu nie dotarcia karetki na czas, przez te lata jakieś osoby straciły życie. Są to trudne sprawy, stąd pytania radnego.

Dalej radny przypominał, że na sesji w dniu 30 września 2015 r. miał uchwały rad gmin Michów i Abramów i chciał je przedstawić i udokumentować zasadność powstania podstacji pogotowia ratunkowego w Michowie, jednak nie został dopuszczony do głosu. Nie zostało też odczytane pismo wręczone Przewodniczącemu Rady w sprawie przeniesienia karetki.

Pytanie brzmi: Kto odpowiada za to, że 80% wyjazdów karetek do tych miejscowości realizowane było z przekroczeniem dozwolonego czasu, co narażało zdrowie i życie mieszkańców tych gmin?

Od 1 września br. na mocy podpisanego porozumienia, gminy Michów i Abramów obsługiwane będą przez karetkę pogotowia w Baranowie. W związku z tym radny pytał, czy zostało podpisane porozumienie z Powiatem Puławskim, co do tego gdzie będą kierowani pacjenci do szpitala, czy w Lubartowie, czy w Puławach? Czy pacjenci będą kierowani zgodnie z rejonizacją, z powiatu lubartowskiego do szpitala w Lubartowie, a z gminy Baranów do szpitala w Puławach?

- 2) Czy Starostwo prowadzi kontrole przewoźników komunikacji autobusowej w zakresie kursowania autobusów zgodnie z ich rozkładem jazdy?

Wprawdzie na skutek interwencji radnego dotyczącej Michowa sytuacja przez ostatnie dwa lata poprawiła się, ale we Wspólnocie Lubartowskiej opisano sytuację, jaka się dzieje w gminie Niedźwiada. Radny po to walczył o rozkłady jazdy na przystankach, aby łatwiej było sprawdzić jak przewoźnicy jeżdżą, ale ktoś ze Starostwa to powinien kontrolować. Radny pytał także, czy pasażerowie mogą składać skargi w Starostwie i do kogo, jeżeli autobus nie kursuje zgodnie z rozkładem jazdy?

Radny pytał też, kto odpowiada za budowę i remonty wiat przystankowych oraz porządek na tych wiatkach?

- 3) Radny prosił o wyjaśnienie, co Zarząd Powiatu zamierza robić dalej z budową „po starym szpitalu”?

Kolejny przetarg nie doszedł do skutku i mieszkańcy powiatu pytają, dlaczego władze powiatu zdecydowały się na tak drogą inwestycję bez środków zewnętrznych? Jakie środki zamierzają przeznaczyć na dokończenie tej budowy, czy może mają inne propozycje wyjścia z tej trudnej sytuacji? Czy Zarząd Powiatu zdaje sobie sprawę, że koszty dokończenia tej budowy, a także koszty wyposażenia oraz utrzymania tego budynku na długie lata odcisną piętno na inwestycjach, nie tylko powiatu, ale i gmin powiatu. Powiat nic nie robi, jeżeli gminy nie dołożą co najmniej 50%. Radny przestrzegał przed zadłużeniem i powtórzeniem sytuacji finansowej, jaką ma Powiat Łęczyński, który wszędzie szuka oszczędności.

Radny prosił o odpowiedź na poruszane tematy w formie pisemnej.

Radny złożył na ręce Przewodniczącego pisma:

- 1) LUW w Lublinie z dnia 6 czerwca 2016 r. znak: ZD-II.6310.75.2016;
- 2) Posała na Sejm RP Krzysztofa Szulowskiego z dnia 28 lipca 2017 r. znak: BPKS/012/07/17;
- 3) Wojewody Lubelskiego z dnia 30 sierpnia 2017 r. znak: ZD-II.6310.88.2017.

Przewodniczący Rady Henryk Zdunek zauważył, że wspomniane przez radnego pismo było i jest dostępne dla wszystkich radnych w teczce z pismami do wglądu radnych.

Starosta Lubartowski Fryderyk Puła, jako radny – nawiązując do zapytań radnego Bielskiego, zwrócił się do Zarządu Powiatu o odpowiedź na piśmie na następujące pytania:

- 1) Kto podejmuje decyzję o miejscu stacjonowania i liczbie zespołów ratowniczych działających na terenie powiatu lubartowskiego? Ciągłe pojawiają się sugestie, że szpital, że Zarząd Powiatu – może dobrze było by usłyszeć to oficjalnie i mieć to „na papierze”?
- 2) Kto decyduje o tym, gdzie jest wieziony pacjent przez zespół ratowniczy?

Starosta dodał, że wprawdzie na sesjach wielokrotnie była mowa na temat kompetencji rady powiatu i zarządu powiatu w tym zakresie, ale jeżeli taka informacja będzie oficjalnie na piśmie wówczas będzie można powoływać się na taką odpowiedź za każdym razem, gdy pytania będą się powtarzać.

Radny Janusz Pożak mówił o tym, że zwrócił się do niego przedsiębiorca z firmy POLCOM, która mieści się w Chlewiskach i prosił o naprawę drogi powiatowej na odcinku Serniki – Chlewiska. Firma produkuje bardzo precyzyjne narzędzia, a podczas ich transportu powstają rysy najprawdopodobniej z powodu przejazdu uszkodzoną drogą.

Radny Przemysław Kurał pytał, dlaczego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Lubartowie nie można znaleźć wyników przetargu na remont, przebudowę i rozbudowę zespołów budynków położonych przy ul. Słowackiego 7. Przetarg odbył się 17 marca 2014 r. , a plik dotyczący przetargu został usunięty.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej limit na 2017 r. na powyższą inwestycję wynosi 522 693 zł i w związku z tym radny Kurał pytał, ile z tych pieniędzy już wydano i na co, oraz na co jeszcze pieniądze będą wydane? Na placu teoretycznie nic się nie dzieje, jednak codziennie parkuje tam kilka samochodów osobowych – radny pytał, co ci ludzie tam robią?

Radny Andrzej Kardasz stwierdził, że dołącza się do pytań, które padły na temat przebudowy i remontu domu kultury. Kolejny przetarg, kolejne oferty, tym razem więcej - różnica w cenie to parę mln zł. Sprawa dalej stoi w martwym punkcie. Czas ucieka. Budynek niszczeje. Sprawą zainteresowani są już nie tylko mieszkańcy Lubartowa, ale prasa i mieszkańcy całego powiatu. Radny wcale by się nie zdziwił, gdyby o „teatrze budowie” ogólnopolskie stacje telewizyjne zaczęły nagrywać materiały. Radny zwrócił się do Starosty o podjęcie działań, które wyprowadzą nas z „zakłętego kręgu”.

Drugie pytanie radnego Kardasza dotyczyło Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, który jak radny stwierdził, bardzo zaangażował się po jednej ze stron podczas wyborów samorządowych uzupełniających przeprowadzonych w Lubartowie. W jednym z periodyków wyborczych popierających jednego z kandydatów padła jego wypowiedź, że jakoby środki na ul. Wierzbową były zabezpieczone. Panie Dyrektorze, trzymamy pana za słowo! A pańska wypowiedź (czy kandydata – radny nie pamiętał, który z panów się wypowiadał), że do tej pory nikt się tym nie interesował to kłamstwo, gdyż radny zajmuje się tą sprawą od trzech lat. Składał nawet wnioski do budżetu, aby tę drogę zrobić, gdyż jest to jedna z bardzo ważnych arterii komunikacyjnych w mieście Lubartów. Któryś z panów, który to mówił - kłamał, nie celowo, radny podejrzewał brak wiedzy. Radny wyraził nadzieję, że po takich deklaracjach Dyrektora, które - jak należy mniemać - nie były samowolne, a były uzgodnione z Zarządem Powiatu, ten projekt budowy ul. Wierzbowej, o który radny zabiega od początku kadencji zostanie zrealizowany w roku przyszłym. Radny wyraził nadzieję, że mimo tego, że wygrał inny kandydat niż ten, którego wspierał Dyrektor ZDP, projekt ulicy Wierzbowej zostanie zrealizowany i o realizację tego projektu radny wnioskował.

Radna Teresa Zielińska upomniwała się o odpowiedź odnośnie remontów dróg w gminie Abramów. Radna zwróciła się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Lubartowie o udostępnienie aktualnej mapki dróg powiatowych.

Radna poruszyła problem związany z robotami przeprowadzanymi na drodze w Trzcińcu (gm. Michów). Jeżeli roboty wykonywali pracownicy ZDP, to radna prosiła, aby ich uczulić, że jeżeli remontowana droga jest nieprzejezdna, to należy postawić odpowiednie znaki.

Radny Jan Wiesław Mazurek pytał, czy Zarząd Powiatu występował do Gminy Firlej o dofinansowanie remontu drogi Łukówiec – Antonin i jaki był odzew? Czy droga, której drugi etap remontu został zakończony została sprawdzona, oddana i zapłacona? Radny mówił, że porównując z pierwszym odcinkiem drogi, jako laik ma wątpliwości, czy jest dobrze wykonana. Tym bardziej, że są informacje od mieszkańców Antonina, że już pojawiają się „dołki”, a droga była robiona 1-2 tygodnie temu. Radny zwrócił się do Starosty, aby pracownicy ZDP sprawdzili to i jeżeli jest coś do uzupełnienia, to zostało to poprawione, aby nie zapłacić, a na wiosnę znowu remontować.

Radny Lucjan Mileszczyk pytał, czy Zarząd Powiatu ma zamiar zmniejszyć koszty ogrzewania w Domu Pomocy Społecznej w Kocku? Tam są znaczne straty przy transmisji ciepła do budynku z kotłowni oddalonej o ok. 100 m. Tematem zajmowała się Komisja Rewizyjna i złożyła wnioski do Zarządu Powiatu o podjęcie działań mających na celu zmniejszenie tych kosztów. Ogrom strat ciepła podczas przesyłu obrazuje stopiony śnieg w miejscu przebiegu kanału ciepłowniczego. Mimo zbliżającej się zimy, radny nie zauważył środków w budżecie na inwestycję mającą na celu ograniczenie strat ciepła podczas przesyłu, stąd też powyższe zapytanie.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad 6.

Informacja o działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Lubartowie oraz Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Lubartowie.

Informacje o działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Lubartowie oraz o działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Lubartowie przedstawiła, w zastępstwie Dyrektora jednostki, Beata Ochmańska-Staszek.
(Informacje w załączeniu do protokołu.)

Do przedstawionych informacji radni nie zgłosili żadnych pytań i uwag.

Przewodniczący zamknął ten punkt obrad.

Ad 7.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Lubartowskiego za rok szkolny 2016/2017.

Informację o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Lubartowskiego za rok szkolny 2016/2017 radni otrzymali w formie pisemnej wraz z materiałami na sesję.
(Informacja w załączeniu do protokołu.)

Przewodniczący zaproponował, aby informacji przekazanej radnym na piśmie nie przedstawiać, tylko zgłaszać pytania i uwagi, na które Zarząd udzieli odpowiedzi.

Nikt z radnych nie wniósł sprzeciwu wobec tej propozycji.

Nawiązując do przedstawionej informacji radny Jan Wiesław Mazurek podzielił się następującą refleksją: Jako lekarz ma okazję rozmawiać z pacjentami, w tym również z młodzieżą licealną, gimnazjalną. W czasie rozmów pytał młodych ludzi, czy byli w Muzeum na Majdanku, nie otrzymał ani jednej pozytywnej odpowiedzi. Z przedstawionej informacji o stanie realizacji zadań oświatowych wynika, że w ub. roku szkolnym ze wszystkich szkół powiatowych, tylko w ZS w Ostrowie Lubelskim odbyła się lekcja historii w Muzeum na Majdanku. Również w tej szkole miała miejsce wystawa poświęcona pamięci Żołnierzy Wyklętych. Z pozostałych szkół nie ma takich informacji – być może taki jest program nauczania - stąd pytanie radnego, jako obywatela Tymczasem często słyszymy w mediach, w różnych częściach Europy, że obozy zagłady były polskie i ambasadorowie, muszą te informacje prostować. Jeśli my nie nauczymy dzieci i młodzież, że te obozy były niemieckie, jeśli dzieci nie będą na Majdanu i nie zobaczą tej katowni, to czy za 20-30 lat upomną się o prawdę – że te obozy były niemieckie? Może warto by było brać przykład z państwa Izrael, które przywozi młodzież do byłych obozów koncentracyjnych.

Więcej uwag do informacji nie zgłoszono.
Przewodniczący zamknął ten punkt obrad.

Ad 10.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:

- a) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Lubartowie w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Lubartowie,

Uzasadnienie do projektu uchwały i następnych przedstawił Krzysztof Krupa Kierownik Wydziału Oświaty i Sportu.

W związku z wprowadzoną reformą oświatową z dniem 1 września 2017 r., z mocy ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe, przekształceniu podlegają:

- 1) dotychczasowa sześciolletnia szkoła podstawowa w ośmioletnią szkołę podstawową;
- 2) dotychczasowa zasadnicza szkoła zawodowa w branżową szkołę I stopnia;
- 3) dotychczasowa szkoła specjalna przysposabiająca do pracy (ponadgimnazjalna) staje się ponadpodstawową szkołą specjalną przysposabiającą do pracy;
- 4) dotychczasowa szkoła policealna (ponadgimnazjalna) staje się ponadpodstawową szkołą policealną.

Trzyletnie licea ogólnokształcące i czteroletnie technika przekształcą się odpowiednio w czteroletnie licea ogólnokształcące i pięcioletnie technika z dniem 1 września 2019 r.

Ustawa - Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe nakłada na radę powiatu obowiązek podjęcia uchwał w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych szkół w szkoły nowego typu.

Stwierdzenie przekształcenia z dniem 1 września 2017 r. dotyczy:

- 1) dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Lubartowie, która stała się Branżową Szkołą I stopnia nr 1 w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Lubartowie;
- 2) dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Zespole Szkół w Kocku, która stała się Branżową Szkołą I stopnia nr 1 w Zespole Szkół w Kocku;
- 3) dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim, która stała się Branżową Szkołą I stopnia nr 1 w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim;

- 4) dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 1 w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Firleju, która stała się Branżową Szkołą Specjalną I stopnia nr 1 w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Firleju;
- 5) dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Firleju, która stała się ośmioletnią Szkołą Podstawową Specjalną w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Firleju;
- 6) dotychczasowej ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Firleju, która stała się ponadpodstawową Szkołą Specjalną Przysposabiającą do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Firleju;
- 7) dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół nr 2 w Lubartowie, która stała się ponadpodstawową Policealną Szkołą Zawodową w Zespole Szkół nr 2 w Lubartowie;
- 8) dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim, która stała się ponadpodstawową Policealną Szkołą Zawodową w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim;
- 9) dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim, która stała się ponadpodstawową Policealną Szkołą Zawodową dla Dorosłych w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
- Edukacji, Kultury i Sportu,
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
- Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby uchwał stwierdzających przekształcenie szkół nie odczytywać. Nikt z radnych nie wniósł sprzeciw wobec tej propozycji.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

21 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących,

Rada podjęła uchwałę Nr XXVIII/183/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Lubartowie w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Lubartowie.

(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

- b) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Zespole Szkół w Kocku w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Zespole Szkół w Kocku,

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
- Edukacji, Kultury i Sportu,

- Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
 - Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
- o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

21 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących,

Rada podjęła uchwałę Nr XXVIII/184/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Zespole Szkół w Kocku w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Zespole Szkół w Kocku.

(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

- c) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim,

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
- Edukacji, Kultury i Sportu,
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
- Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

21 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących,

Rada podjęła uchwałę Nr XXVIII/185/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim.

(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

- d) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 1 w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju w Branżową Szkołę Specjalną I stopnia nr 1 w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju,

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
- Edukacji, Kultury i Sportu,
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
- Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

21 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących,

Rada podjęła uchwałę Nr XXVIII/186/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 1 w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju w Branżową Szkołę Specjalną I stopnia nr 1 w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju.

(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

- e) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju,

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
- Edukacji, Kultury i Sportu,
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
- Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

21 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących,

Rada podjęła uchwałę Nr XXVIII/187/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju.

(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

- f) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosowującej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju w ponadpodstawową Szkołę Specjalną Przystosowującą do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju,

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
- Edukacji, Kultury i Sportu,
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
- Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

21 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących,

Rada podjęła uchwałę Nr XXVIII/188/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju w ponadpodstawową Szkołę Specjalną Przysposabiającą do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym w Firleju.

(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

- g) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół nr 2 w Lubartowie w ponadpodstawową Policealną Szkołę Zawodową w Zespole Szkół nr 2 w Lubartowie

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
- Edukacji, Kultury i Sportu,
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
- Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

21 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących,

Rada podjęła uchwałę Nr XXVIII/189/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół nr 2 w Lubartowie w ponadpodstawową Policealną Szkołę Zawodową w Zespole Szkół nr 2 w Lubartowie.

(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

- h) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim w ponadpodstawową Policealną Szkołę Zawodową w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
- Edukacji, Kultury i Sportu,
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
- Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

21 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących,

Rada podjęła uchwałę Nr XXVIII/190/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim w ponadpodstawową Policealną Szkołę Zawodową w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim.

(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

- i) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim w ponadpodstawową Policealną Szkołę Zawodową dla Dorosłych w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim,

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
- Edukacji, Kultury i Sportu,
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
- Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

21 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących,

Rada podjęła uchwałę Nr XXVIII/191/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim w ponadpodstawową Policealną Szkołę Zawodową dla Dorosłych w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim.

(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

- j) zmiany uchwały Nr XXIV/161/17 Rady Powiatu w Lubartowie z dnia 7 czerwca 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych działających na terenie Powiatu Lubartowskiego, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Krzysztof Krupa Kierownik Wydziału Oświaty i Sportu.

Na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, niezbędne jest podjęcie uchwały zawierającej zmiany wprowadzone tą ustawą.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
- Edukacji, Kultury i Sportu,
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
- Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby nie odczytywać uchwały. Nikt z radnych nie wniósł sprzeciw wobec tej propozycji.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

21 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących,

Rada podjęła uchwałę Nr XXVIII/192/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/161/17 Rady Powiatu w Lubartowie z dnia 7 czerwca 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych działających na terenie Powiatu Lubartowskiego, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania. (Uchwała w załączeniu do protokołu.)

- k) Roczno programu współpracy Powiatu Lubartowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Członek Zarządu Powiatu Radosław Guz.

Obowiązek uregulowania współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego wynika z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przepis ten nałożył na organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalania, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, programu współpracy.

Konsultacje zostały przeprowadzone w dniach od 20 września do 4 października 2017 r. w formie elektronicznej oraz poprzez osobiste zgłaszanie uwag w Sekretariacie Starostwa Powiatowego w Lubartowie. W wyznaczonym terminie zostały zgłoszone uwagi dotyczące projektu Programu dotyczące:

- 1) dopisania „i turystyki” w § 3 ust. 3. pkt. 2);
- 2) rozbicia kwoty z uwzględnieniem poszczególnych zadań w § 8 ust. 1.

Uwzględniono wniosek nr 1 dotyczący dopisania „i turystyki” w § 3 ust. 3. pkt. 2), natomiast nie uwzględniono wniosku nr 2 dotyczącego rozbicia kwoty z uwzględnieniem poszczególnych zadań w § 8 ust. 1. Roczny Program Współpracy przewiduje określenie kwoty ogólnej na realizację zadań publicznych. Informacja o kwotach szczegółowych zamieszczana jest w ogłoszeniach konkursowych.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,

- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
 - Edukacji, Kultury i Sportu,
 - Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
 - Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
- o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

21 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących,

Rada podjęła uchwałę Nr XXVIII/193/17 w sprawie Rocznego programu współpracy Powiatu Lubartowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018.

(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

*Przewodniczący Rady zarządził 10 min. przerwę,
po przewie wznowił obrady*

l) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej,

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt uchwały omawiany był przez Skarbnika Powiatu na posiedzeniach komisji, wobec czego zaproponował, aby nie przedstawiać tego projektu uchwały.

Nikt z radnych nie wniósł sprzeciwu wobec tej propozycji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
 - Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
 - Edukacji, Kultury i Sportu,
 - Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
 - Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
- o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

15 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 6 gł. – wstrzymujących,

Rada podjęła uchwałę Nr XXVIII/194/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

m) zmian w budżecie Powiatu Lubartowskiego na 2017 rok,

Projekt uchwały, podobnie jak poprzedni omawiany był przez Skarbnika Powiatu na posiedzeniach komisji, wobec czego Przewodniczący Rady zaproponował, aby również nie przedstawiać tego projektu uchwały.

Nikt z radnych nie wniósł sprzeciwu wobec tej propozycji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
- Edukacji, Kultury i Sportu,
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
- Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały zgłoszono następujące pytania i uwagi:

Radny Andrzej Kardasz stwierdził, że cieszy go fakt, że uwzględniony został jego wniosek o wzrost wynagrodzeń pracowników, które w jego opinii były na żenującym poziomie.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

20 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 1 gł. – wstrzymujący,

Rada podjęła uchwałę Nr XXVIII/195/17 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Lubartowskiego na 2017 rok.

(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

Ad 9.

Informacja podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych.

Starosta Lubartowski Fryderyk Puła przedstawił informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez członków Zarządu Powiatu, Sekretarza, Skarbnika, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu oraz osoby wydające decyzje administracyjne z upoważnienia Starosty.

W trakcie analizy oświadczeń majątkowych nie ujawniono osób zobowiązanych, które nie złożyły oświadczeń majątkowych. Starosta odczytał opis nieprawidłowości stwierdzonych w ośmiu oświadczeniach majątkowych.

(Pismo znak ORG.2124.8.2017 w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Henryk Zdunek przedstawił informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Powiatu w Lubartowie. Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni złożyli oświadczenia w wymaganym terminie tj. do dnia 30 kwietnia 2017 r. W kilku przypadkach stwierdzono uwagi i nieprawidłowości. Przewodniczący zwrócił się do radnych o indywidualne zapoznanie nieprawidłowościami przedstawionymi w analizie.

Przewodniczący dodał, że poza wykazanymi nieprawidłowościami częstym uchybieniem było:

- nieokreślanie przez osoby pozostające w związku małżeńskim przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego (osobistego) lub majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową,

- niewskazywanie tytułu prawnego do nieruchomości wykazywanych w części A pkt II oświadczenia (tytułem prawnym jest np.: własność, współwłasność, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu, użytkowanie wieczyste, najem, dzierżawa, użyczenie, nie określa go natomiast pojęcie „małżeńska wspólność majątkowa”),
- niewykazywanie w pkt II.4 części A – działki zabudowanej domem wymienionym w pkt II.1 oświadczenia,

(Pismo znak ORG.0033.5.2017 w załączeniu do protokołu).

Do Rady Powiatu wpłynęły również informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych pozostałych podmiotów zobowiązanych do jej dokonania tj. naczelników urzędów skarbowych, Wojewodę Lubelskiego i są dostępne do wglądu w biurze Rady.

(Informacje urzędów skarbowych oraz Wojewody Lubelskiego w załączeniu do protokołu.)

Ad 10.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Starosta Lubartowski Fryderyk Puła udzielając odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych informował:

- Odnosnie dwóch zapytań, na które Starosta jako radny zwrócił się o odpowiedź na piśmie – Starosta wyjaśnił, że wprawdzie odpowiedź na te pytania jest mu znana, ale chciałby to mieć również oficjalnie na piśmie, gdyż część tematów i pytań na sesji powtarza się i może warto mieć taką oficjalną odpowiedź na piśmie, aby móc zacytować fragment takiego dokumentu i przypomnieć, że temat był już poruszany i odpowiedź była już udzielana.

- Odnosnie sugestii radnego Jana Wiesława Mazurka, w związku z przedstawioną informacją oświatową – Co do tej informacji nie ma ściśle określonych wymagań i jeśli radnych interesuje szczegółowy opis pracy wychowawczej i informacja o wycieczkach, to taka informacja może zostać w tym dokumencie zawarta. Starosta zgodził się, że są pewne rzeczy, które młody człowiek, w pewnym momencie życia powinien zobaczyć i zapoznać się z nimi. Z pewnością wszyscy mieliby różne zdania, co to miałyby być. Trudno w tej chwili powiedzieć, czy szkoły na takich wycieczkach były, ale Starosta wierzy, że nawet jeżeli nie ma tego w programie szkoły średniej, to jest w programie szkoły podstawowej.

- Odnosząc się do podziękowania za podwyżki dla pracowników Starostwa – Starosta stwierdził, że z analizy wielu głosowań wynika, że o tym, co dzieje się w powiecie decyduje 14-15 radnych i radny Kardasz do tych radnych raczej się nie zalicza. Podobnie było z tą podwyżką, która była zaplanowana dużo wcześniej – uzgodniona w Zarządzie Powiatu i z niektórymi radnymi. Aby dać podwyżkę pracownikom trzeba mieć możliwości i dokonać odpowiedniej zmiany w budżecie i tak się stało. Radny może się chwalić, że następna podwyżka najprawdopodobniej będzie w marcu lub kwietniu, wtedy ostatecznie okaże się jaka jest subwencja dla powiatu lubartowskiego. Z projektu tej subwencji wynika, że część oświatowa, niestety kolejny rok jest mniejsza, tym razem o 500 tys. zł. W marcu, prawdopodobnie będzie wiadomo, jaka ta subwencja będzie naprawdę i wówczas będzie można realnie przekonstruować budżet. Następna podwyżka (pierwsza podwyżka będzie pewnie niewielka) będzie w sierpniu lub we wrześniu, kiedy po raz kolejny będzie można ocenić wydatki m.in. w szkołach.

- Odnosnie sprawy strat ciepła w DPS w Kocku – Na temat strat ciepła Zarząd ma trochę inne zdanie, niż Komisja Rewizyjna. „Ścieżki” pojawiają się również przy bardzo małych stratach ciepła, przy temperaturze w okolicach 0°C. Wystarczy minimalna różnica, aby na kanale

ciepłowniczym pojawiła się „ścieżka”. Aby realnie podejść do problemu i ocenić sprawę fachowo, Zarząd prawdopodobnie przeznaczy w budżecie na przyszły rok środki na audyt. Taki audyt w formie dokumentu może również umożliwić aplikowanie o środki zewnętrzne na przeprowadzenie inwestycji, tak jak to było w przypadku szpitala i kilku szkół.

- Odnośnie udziału Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w kampanii wyborczej – Starosta apelował, aby osobom takim jak Dyrektor Jaworski i wiele innych osób, które występują w różnych rolach, nie odbierać prawa bycia mieszkańcem miasta, mającym prawo wypowiedzania się, brania udziału w kampaniach wyborczych. Dyrektor jest radnym miejskim, znającym się na drogach, z czego z pewnością Miasto ma pożytek. Natomiast są sytuacje, kiedy Dyrektor wypowiada się oficjalnie jako Dyrektor ZDP i prezentuje, mając stosowny dokument, oficjalne stanowisko Zarządu Powiatu.

Odnosząc się do poruszonej sprawy przebudowy ul. Wierzbowej Starosta wyjaśnił, że Zarząd i bez wniosków wie jakie są potrzeby inwestycyjne na drogach powiatowych, natomiast są pewne realne możliwości budżetu i możliwości pozyskiwania środków budżetowych zewnętrznych i tym oraz stanem dróg Zarząd kieruje się wybierając drogi do realizacji.

Jeżeli będzie dobra wola ze strony Miasta wyrażona w formie uchwały, to Zarząd chciałby złożyć wniosek do programu przebudowy dróg lokalnych. Jeżeli jednak program będzie działał tak jak do tej pory, to Starosta nie widzi wielkiej nadziei na dofinansowanie. W programie bowiem punktowane są „fajerwerki”. Jeżeli tak ważna droga, jak droga w Kozłówce nie uzyskała odpowiedniej ilości punktów, to Starosta „czarno” widzi ten program dla naszego powiatu. Zwłaszcza, że jest jeszcze dużo dróg, które należałoby przebudować, ale w ramach tego programu nie jest to możliwe. Starosta zwracał się do osób, które mają doświadczenie w decydowaniu o tym programie, aby przekazać im, aby zastanowiły się nad tym programem. Przykład Starosty Chełmskiego, który zrezygnował z przyznanego dofinansowania na „schetynówkę”, gdyż po ogłoszeniu przetargu wyszła kolosalna kwota. Zrezygnował ze „schetynówki” i usunął z projektu niepotrzebne „fajerwerki” (światła w lesie, jakieś przejścia) i zrobił bardzo ważną drogę – jezdnię, podobno za ¼ środków. To pokazuje, że w tym programie coś nie gra i należałoby się nad nim zastanowić. „Karane” są również powiaty, które wcześniej dosyć mocno inwestowały w drogi i zmodernizowały najważniejsze, a pozostały im drogi peryferyjne, które teraz nie wpisują się w program i nie mają szans skorzystania z jego środków, które na dodatek zostały jeszcze zmniejszone.

Starosta jeszcze raz prosił, aby nie przenosić kampanii wyborczej na forum Rady Powiatu, gdyż radni jako ludzie poważni, powinni zajmować się poważnymi tematami.

- Odnośnie samochodów parkujących na placu przy ul. Słowackiego 7. W tym miejscu znajduje się również Stacja Dializ, stąd też te samochody mogą należeć do pracowników Stacji lub pacjentów.

- Odnośnie WPF – Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

- Odnośnie braku informacji o przetargu na stronie BIP – Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

- Remont drogi powiatowej Serniki – Chlewiska - Droga została już naprawiona, o czym będzie mówił Dyrektor Grzegorz Jaworski.

- Odnosnie zapytań radnego Bielskiego – Jeżeli będzie odpowiedź na zapytania Starosty, to również radny Bielski otrzyma odpowiedź na swoje pierwsze pytanie na temat domniemanych zaniedbań. Z pewnością nie są to władze powiatu. Kto inny odpowiada za system ratownictwa, a to że karetki stacjonują na terenie szpitala, albo ich właścicielem jest szpital, to nie znaczy, że wykonują samodzielnie zadania w systemie ratownictwa.

Radny Janusz Pożak podziękował za szybką reakcję i naprawę drogi w Chlewiskach. Podziękował także za to, że Starosta wspomniał, że również inni radni zabiegali o podwyżki dla pracowników.

Dalej odpowiedzi udzielał Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Grzegorz Jaworski. Stwierdził, że od trzech kadencji jest na każdej sesji Rady Powiatu i nigdy nie pozwoliłby sobie na wchodzenie w kompetencje Zarządu czy Starosty i z pewnością nigdy nie deklarował jakichkolwiek decyzji finansowych na jakimkolwiek forum. Wprawdzie dziennikarze pytają dyrektora o bardzo wiele rzeczy, ale bardzo trudno im „wyciągnąć informacje”, które nie należą do kompetencji dyrektora, poza informacjami ogólnymi, technicznymi lub decyzjami, które Zarząd Powiatu podjął oficjalnie. Stąd też odsyłani są często w sprawach projektowych do p. J. Skiby lub w sprawach finansowych do Skarbnika Powiatu.

- Remont Drogi Serniki – Chlewiska – Naprawa tej drogi została potraktowana poważnie i priorytetowo. Remont wykonano 27 września br. Pan prezes podziękował za szybką interwencję. Z pewnością na tej drodze trzeba zrobić „coś więcej”, najlepiej na tym odcinku sprawdziłby się nowy dywanik.

- Odnosnie zapytań radnej Zielińskiej dotyczących remontów dróg – ZDP stara się, w miarę jak pozwalają warunki atmosferyczne, robić remonty częściowe, które ZDP jest w stanie wykonywać we własnym zakresie, na wszystkich drogach powiatowych, w tym na drogach w gminie Abramów. Stan dróg od 2008 r. bardzo się poprawił. Trójkąt Wielkolas – Trzciniec - Dębiny jest znany i pierwszą drogą gruntową jaką zaczęto naprawiać po długich deszczach była droga w Dębinach. Droga została już wyrównana, nawieziono na nią ponad 100 t materiału.

- Odnosnie oznakowania drogi w Trzcińcu podczas remontu – Remont tej drogi wykonywała firma prywatna Przedsiębiorstwo Robót Drogowych na zlecenie Gminy Michów, a nie Zarząd Dróg Powiatowych w Lubartowie.

- Odnosnie mapy dróg powiatowych – Mapa dróg powiatowych dostępna jest na stronie internetowej ZDP. Ponadto dostępna jest mapa z numerami dróg i zaznaczonymi na kolorowo drogami powiatowymi, która zostanie radnej przekazana.

- Odnosnie remontu drogi w Antoninie – Remont drogi na odcinku 700 m został wykonany jedynie na podstawie projektu Dyrektora Jaworskiego. Część prac ZDP wykonało we własnym zakresie (podsypywanie poboczy). Prace nad remontem nadzorował inspektor z zewnątrz. Droga została zgłoszona do odbioru. Jednocześnie ZDP wykonało remont częściowy dalszego odcinka drogi - może o ten odcinek chodziło radnemu. Dyrektor zapewniał, że drogę oglądał i nie jest z tą drogą, aż tak źle jak mówił radny. Napewno droga się nie rozpada. Zapewnił, że zaprosi radnego Mazurka na odbiór robót od wykonawcy i omówienie jego uwag. Dyrektor jeszcze raz podkreślił, że mimo, że była to przebudowa to zakres prac był remontowy i polegał na położeniu nowego 15-20 cm dywanika na dosyć nierównej i dziurawej drodze.

Na tym ten pkt obrad został wyczerpany.

Ad 11.**Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny Lucjan Mileszczyk poinformował, że mieszkańcy m. Nowa Jedlanka w gm. Uścimów złożyli do Zarządu Powiatu pismo w sprawie budowy/przebudowy/remontu drogi, która prowadzi przez tę miejscowość (od Ostrowa Lubelskiego do Jedlanki Starej) i budowy chodnika w tej miejscowości. W związku z powyższym radny złożył wniosek o ujęcie tejże inwestycji w budżecie powiatu i w planie inwestycyjnym.

Radny Lucjan Mileszczyk stwierdził, że w wypowiedziach Starosty brakuje mu pewnej konsekwencji, gdyż z jednej strony Starosta zwraca się do lewej strony (sali) o odpowiedź i wsparcie, a wcześniej mówi, że tylko 14 radnych decyduje o ważnych sprawach – trochę to brzmi niepoważnie zdaniem radnego.

Radny Lucjan Mileszczyk nawiązał również do odpowiedzi Starosty na interpelację dotyczącą strat ciepła w DPS w Kocku. Twierdził, że podczas pobytu w Kocku to „miejscowi ludzie” wypowiadali się, że ścieżki się tworzą nie tylko wtedy, gdy śniegu jest niewiele, a temperatura jest ok. 1°C poniżej 0°C, ale również wtedy, gdy śniegu jest „po kolana”. Radny nie jest specjalistą, a jedynie zwraca uwagę, podchodząc z wielką troską do tematu. Wyraził nadzieję, że Zarząd temat rozpozna głębiej, zanim podejmie decyzję. Wcale nie chodzi o to, aby rurę zaizolować. Być może łatwiej i ekonomiczniej będzie doprowadzić przewód gazowy i ogrzewać kotłem gazowym, osobno każdy budynek.

Radny Andrzej Kardasz zgodził się z radnym Mileszczykiem i stwierdził, że nie ulega wątpliwości, że rura ϕ 150 leżąca na głębokości 60-70 cm pod powierzchnią, czyli 30 cm pod humusem, bez żadnej izolacji, bez kanału cieplnego, którą prowadzony jest czynnik grzewczy – gorąca woda, nie jest najlepszym pomysłem i straty ciepła są duże. Zarząd może to rozwiązać w różny sposób. Nadchodząca zima będzie kolejną, gdzie w powietrze ucieknie kilkadziesiąt tys. zł. Stąd troska radnych, aby te koszty zmniejszyć.

Radny przypomniał również, że został złożony na piśmie wniosek o uwzględnienie w budżecie powiatu przebudowy ul. Wierzbowej w Lubartowie i wyraził nadzieję, że ta inwestycja będzie uwzględniona w budżecie powiatu na 2018 rok.

Następnie radny Andrzej Kardasz nawiązał do kontroli inwestycji przy ul. Słowackiego 7 przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną. Kontrola trwała ponad rok, wniosków jest niewiele, ale z protokołu kontroli wynikają bardzo niepokojące fakty. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady o pochylenie się jeszcze raz nad problemem – być może trzeba będzie zrobić oddzielny punkt na sesji, być może trzeba będzie przeprowadzić dodatkową kontrolę. Być może członkowie Komisji Rewizyjnej nie są fachowcami, którzy powinni kontrolować tę inwestycję. Radny sugerował, że jest problem. Następnie odczytał fragmenty protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej:

„Inspektor zauważył, że w pierwszym przetargu firma EKO-BUD wystąpiła w konsorcjum z firmą MP Team S.A, natomiast w drugim wystąpiła już samodzielnie. Przedsiębiorstwo EKO-BUD samodzielnie nie spełniało jednak warunku wiedzy i doświadczenia, ale skorzystało z możliwości dozwolonej przez prawo zamówień publicznych i powołało się na wiedzę i doświadczenie innego podmiotu, który później się wycofał.”

Dlaczego ten niepokojący sygnał nie zwrócił uwagi osób nadzorujących inwestycję?- pytał radny i proponował nad tym pochylić się.

Drugi cytat: „Radny Andrzej Kardasz pytał, kiedy pojawiły się pierwsze wątpliwości związane z wykonawcą. Kierownik wyjaśnił, że prace z różnym natężeniem prowadzone były do końca czerwca 2015 r. i wtedy też dokonana została ostatnia płatność na rzecz wykonawcy. Na początku lipca, z uwagi na zbliżający się termin oddania budynku, Starostwo zaczęło baczniej przyglądać się postępom na placu budowy. Od głównego wykonawcy zażądano zestawienia wszystkich podwykonawców z wyszczególnieniem prac jakie będą wykonywać oraz jakie otrzymają wynagrodzenie – czyli całości zakontraktowanych robót. Przedstawiane przez generalnego Wykonawcę umowy na podwykonawstwo wskazywały na to, że zakontraktowane prace po zbilansowaniu wymagają większej kwoty aniżeli ta przeznaczona na dokończenie inwestycji, a dwie branże nie były w ogóle uwzględnione. Kompletnego i rzetelnego zestawienia wykonawca nie przedstawił do dnia dzisiejszego.” Radny mówił, że nasuwa się wniosek: Generalny wykonawca zawierając umowę z góry wiedział, że nie jest w stanie, za wartość przetargu, opłacić wszystkich wykonawców. Dlaczego Powiat, jako inwestor nie zażądał listy wykonawców i nie zsumował tej kwoty wynagrodzeń podwykonawców w roku 2014 r. (w marcu lub lipcu), tylko zażądał tego dopiero w lipcu 2015 r., gdy firma zaczęła schodzić z budowy. Gdyby powiat zażądał tego rok wcześniej – w lipcu 2014 r. już byłoby wiadomo, że firma EKOBUD nie jest w stanie wykonać inwestycji, bo wartość robót zakontraktowanych z podwykonawcami jest większa niż wartość kontraktu. Gdybyśmy wcześniej zareagowali, czyli zażądali umów z podwykonawcami i kwot, to na wcześniejszym etapie - zanim wydaliśmy 3,5 mln zł, wiedzielibyśmy, że coś jest nie tak.

Zdaniem radnego jest to tak poważna sprawa, że powinien być poświęcony jej oddzielny punkt na sesji, bowiem te dwa postawione wnioski rzutują na wykonanie inwestycji. Radny zwracając się do Przewodniczącego Rady mówił, że jest to tak ważna sprawa, że należy do niej wrócić, czy to w gronie Rady Powiatu, czy też w gronie Komisji Rewizyjnej.

Radny Andrzej Kardasz poparł również propozycję radnego Mazurka, aby w programach szkół powiatowych znalazły się wycieczki młodzieży do obozów koncentracyjnych i do innych miejsc martyrologii. Z pewnością przyczyniłoby się to do pogłębienia wiedzy historycznej uczniów. Zdaniem radnego temat jest bardzo ważny trzeba nim się zainteresować.

Radny Jan Wiesław Mazurek podziela troskę radnych o dokończenie remontu budynku przy ul. Słowackiego 7. Jednak troska o tę inwestycję nie może kończyć się tylko na pytaniach, co dalej? Jednocześnie radny nie dostrzega w działaniach Starosty i Zarządu złej woli. Powołując się na swoje doświadczenie przy budowie ośrodka zdrowia Radny sugerował Zarządowi, aby inwestycję podzielić na etapy np.: parking, ocieplenie, elektryczność, centralne ogrzewanie. Byłoby szybciej i taniej, niż znaleźć firmę, która zrobi wszystko. Zwłaszcza, że dzisiaj firm budowlanych wprawdzie jest dużo, ale na ogół mają tylko „pieczętkę” i szukają podwykonawców, a podwykonawcy kolejnych podwykonawców, co podraża koszty. Pytanie brzmi, czy istnieje możliwość takiego rozwiązania (zgodnie z przepisami) – podzielenia inwestycji na „podinwestycje”, aby skończyć ją szybciej i taniej?

Radny Antoni Bielski nawiązał do perspektywy podwyżki płac dla pracowników Starostwa, o której mówił Starosta. Radny mówił o wizycie członków Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem w Domu Pomocy Społecznej w Ostrowie Lubelskim, którzy dostrzegli ciężką i słabo opłacaną pracę personelu DPS-u. Praca pielęgniarek w DPS-ie jest o wiele cięższa niż pielęgniarek w szpitalu, a jednocześnie gorzej opłacana. Zdaniem radnego personel Domu zasługuje na podwyżkę płac i o tę podwyżkę wnioskował.

Starosta Fryderyk Puła oświadczył, że mówiąc o podwyżkach płac w Starostwie miał na myśli również pracowników powiatowych jednostek, tych których płace zależne są od decyzji władz powiatu. Podwyżki przewidziane były dla wszystkich. Decyzje w sprawie podwyżek płac podejmują dyrektorzy jednostek, ale umowa była taka, że są to podwyżki mniej więcej jednakowe dla każdego pracownika. Nieco spóźniony był tylko Dyrektor ZDP, ale na dniach podwyżki otrzymają również pracownicy ZDP w Lubartowie.

Następnie Starosta odniósł się sprawy inwestycji przy ul. Słowackiego 7 – Ważne decyzje w sprawie „starego szpitala” powinni podjąć wszyscy ówcześni radni wówczas, kiedy w szpitalu był pustostan, a w starym szpitalu pracowały jeszcze oddziały, które generowały straty. Dzisiaj, z perspektywy czasu, trudno nie zgodzić się z tym, że jeden z tych oddziałów nie był mieszkańcom powiatu lubartowskiego bardzo potrzebny. Wtedy, jednak tego nie zrobiono, ze względu na różne obawy i wątpliwości. Wówczas w ramach umowy koalicyjnej to również PiS odpowiadał za szpital, w tym za „stary szpital”. Racjonalna decyzja o przeniesieniu oddziału płucnego z budynku „starego szpitala” została podjęta może trochę za późno zwłaszcza, że teraz wszystko funkcjonuje bez zarzutu. Po tej decyzji pojawił się pusty budynek, który do dzisiaj mógłby obciążać kosztami utrzymania SPZOZ i można było uznać, że to nie problem powiatu. Jednak Zarząd uznał, że racjonalnie będzie jeśli powiat przejmie ten budynek, a przy tym będzie miał jasne, rozpoznawalne koszty funkcjonowania SPZOZ. Powstało pytanie, co zrobić z tym budynkiem? Były różne pomysły, m.in. jego sprzedaż. Dla przypomnienia w jednym z budynków funkcjonuje jeszcze prywatna Stacja Dializ, płacąca czynsz i bardzo potrzebna mieszkańcom. Ponieważ jednak warunki pracy PMDK są niewłaściwe, podobnie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, co do której swego czasu powstał projekt rozbudowy za ok. 2 mln zł. Podejmując decyzję o modernizacji budynku starego szpitala, Zarząd wycofywał niejako domniemane, choć jeszcze nie uruchomione miliony z rozbudowy budynku PPP i przeznaczył je na przebudowę budynku przy Słowackiego 7. Jednocześnie zdecydował, że w tym miejscu zechce umieścić PMDK, Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną wraz z Zespołem ds. Orzekania o Niepełnosprawności oraz powiatową bibliotekę i ten pomysł był dobry. Po zakończeniu inwestycji i przeniesieniu jednostek zostanie budynek po poradni i radni podejmą decyzję, co do jego dalszych losów.

Dalej Starosta mówił: Warunki przetargowe wszyscy znają. Zarząd miał pecha. Firma spełniała wymogi przetargu i Zarząd nie widział powodów, dla których przetarg mógłby być unieważniony. Radny Mazurek proponuje dokończenie. Zarząd cały czas się zastanawia nad tym, jak to zrobić i uważa, że budynek należałoby dokończyć za mniejsze pieniądze, ale to rynek weryfikuje przetargi i wykonawcy, którzy chcą do przetargu przystąpić bądź nie, z takich czy innych powodów. Być może sytuacja - podniesiona płaca minimalna, oczekiwania płacowe pracowników, może front robót - zbyt duży względem potencjału wykonawczego, być może to powoduje, że firmy chcą zarobić, ale porządnie, stąd kolejne przetargi. Jest kolejny przetarg, zgłosiły się dwie firmy, jest nieduża różnica między ofertami. Mamy sesję i możemy podjąć decyzję, że przeznaczamy potrzebne środki i kontynuujemy budowę. Zarząd również zastanawia się nad wariantem podzielenia inwestycji na etapy, ale nie jest to takie proste przy niektórych budynkach. Taka opcja pojawiała się prawie od samego początku – zrobić jedną część, później pozostałą, ale nie zawsze tak się da. Starosta stwierdził, że nie ukrywa, że taka może być wkrótce propozycja Zarządu – aby pewne prace wykonywać etapami, wówczas krąg potencjalnych wykonawców będzie większy. Czy to będzie lepsze rozwiązanie trudno powiedzieć. Przetargi na drogi pokazują, że były takie za bardzo duże pieniądze, a za pół roku udawało się zrobić inwestycję za połowę kwoty. Starosta zapewnił, że Zarząd wkrótce coś zaproponuje, ale wymaga to czasu, czasem opracowania innej dokumentacji, zmodyfikowania kosztorysu. Ogłoszenie przetargu na część budynku, czy na część prac wymaga przygotowania.

Co do niszczenia budynku, Starosta by z tym nie przesadzał, gdyż budynek i tak był stary i podniszczony. Teraz jest zabezpieczony, zostały wykonane pewne prace, to że ściana stoi na mrozie to nie znaczy, że ulega nie wiadomo jakiemu zniszczeniu. Radni opozycyjni mają prawo tworzenia pewnych teorii. Wszyscy powinniśmy dążyć, aby tę budowę zakończyć, aby powiat na wiele lat miał porządną siedzibę dla kilku powiatowych jednostek.

Jeśli chodzi o środki zewnętrzne na inwestycję, to nie można ich pozyskać, jeśli na dany typ zadania nie zostaną zaplanowane środki unijne. Jeżeli takie środki nie zostały zaplanowane to nie można ich pozyskać.

Starosta prosił o cierpliwość i wsparcie dla Zarządu, który w najbliższym czasie złoży propozycję. Jednak czy to zmiana dokumentacji, czy zmiana kosztorysu wymaga zlecenia tego odpowiedniej firmie.

Wicestarosta Lubartowski Kazimierz Sysiak zabierając głos mówił, że można stawiać różne hipotezy, a później długo i namiętnie je udowadniać, ale jeśli są one błędne, to udowodnienie jest też błędne. Może rzeczywiście warto byłoby się zastanowić, wykorzystać jakąś okazję i prześledzić element podwykonawców w kontekście obowiązujących przepisów prawa, czy można było reagować.

Natomiast sugerowanie, że budynek niszczeje jest niewłaściwe. Jeszcze przed rozpoczęciem remontu były decyzje nadzoru budowlanego, aby pewne prace zabezpieczające wykonać, bo już wtedy budynek był zniszczony. Teraz budynek jest zamknięty, został wymieniony dach i okna i nic złego z tym budynkiem się nie dzieje. Padło również stwierdzenie, że gdyby wcześniej podjąć działania i wypowiedzieć umowę z podwykonawcą, to można było uniknąć zapłacenia 4 mln zł. Tymczasem te 4 mln zł to są pieniądze zapłacone za realnie wykonane prace i nie należy sugerować, że są to pieniądze zmarnowane. Za tyle pieniędzy prace zostały wykonane i zostało to zapłacone. Każde odstąpienie od umowy jest procesem dla obu stron. Sądowy proces o kary umowne powiat wygrał. Zasądzona kwota na rzecz powiatu od firmy ubezpieczeniowej Unia to 400 tys. zł - pieniądze są już na koncie i 1,2 zł kar umownych od Eko-Budu.

Radna Grażyna Szafrńska odnośnie wychowania patriotycznego, w obronie szkół, aby radni nie wyszli z sesji z przekonaniem, że tego wychowania w szkołach powiatowych nie ma, wyjaśniła: Uczniowie szkół na Majdanek jeżdżą, ale wychowanie patriotyczne to nie tylko to. Na stronach szkół są informacje m.in. o uroczystościach organizowanych ku pamięci Żołnierzy Wyklętych, z okazji Konstytucji 3 Maja, Dnia Niepodległości, o udziale i o osiągnięciach uczniów w konkursach historycznych dotyczących okresu II Wojny Światowej. Wychowanie patriotyczne w szkołach nie tylko powiatowych, było, jest i na pewno będzie.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Na tym ten punkt obrad został zrealizowany.

Ad 12.

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Henryk Zdunek stwierdził, że porządek sesji został zrealizowany, podziękował wszystkim zebranym za udział w obradach, a następnie zamknął XXVIII sesję Rady Powiatu w Lubartowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Ziemichód

Wydz. Organizacyjno-Administracyjny

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU W LUBARTOWIE**

Henryk Zdunek