

PROTOKÓŁ NR XXIX/17
z XXIX sesji V kadencji
Rady Powiatu w Lubartowie

w dniu 6 grudnia 2017 r.

w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Lubartowie, ul. Słowackiego 8,
w godzinach: 13⁰⁰-15³⁰

Obecni według listy obecności radnych i listy obecności gości oraz Zarząd Powiatu w Lubartowie w składzie:

- Przewodniczący Zarządu Powiatu, Starosta Lubartowski – Fryderyk Puła,
- Wicestarosta Lubartowski – Kazimierz Sysiak,
- Członek Zarządu – Radosław Guz,
- Członek Zarządu – Piotr Krzyżanowski,
- Członek Zarządu – Andrzej Rodak,

oraz

- Sekretarz Powiatu – Gabriela Wyszynska,
- Skarbnik Powiatu – Wojciech Serwatko.

(Lista obecności radnych i lista obecności gości w załączeniu do protokołu.)

Ad 1.

Otwarcie sesji.

XXIX sesję Rady Powiatu w Lubartowie otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu w Lubartowie Henryk Zdunek. Powitał wszystkich zebranych - radnych, członków Zarządu Powiatu ze Starostą Lubartowskim Fryderykiem Pułą na czele, Gabrielę Wyszynską Sekretarz Powiatu, Wojciecha Serwatko Skarbnika Powiatu, Grzegorza Jaworskiego Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Lubartowie, Marka Kowalskiego Kierownika Wydziału Komunikacji, Transportu i Drogownictwa, Krzysztofa Krupę Kierownika Wydziału Oświaty i Sportu, przedstawicieli lokalnych mediów. Na podstawie listy obecności radnych Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad sesji. Na 21 radnych obecnych było 19 radnych.

Ad 2.

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Henryk Zdunek przedstawił porządek obrad przesłany radnym wraz zawiadomieniem o sesji:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Sprawozdanie Starosty Lubartowskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o stanie realizacji inwestycji Powiatu Lubartowskiego w 2017 r.
7. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:

- a) wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2018 roku,
 - b) przyjęcia od Wojewody Lubelskiego zadania publicznego z zakresu administracji rządowej,
 - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej,
 - d) zmian w budżecie Powiatu Lubartowskiego na 2017 rok.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 9. Wnioski i oświadczenia radnych.
 10. Zamknięcie sesji.

Starosta Lubartowski Fryderyk Puła, w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad, poprzez wprowadzenie w punkcie 7 c) rozpatrzenia projektu i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia przez Powiat Lubartowski do realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, i odpowiednio zmianę oznaczenia pozostałych liter w pkt 7. Proponowany projekt uchwały przedstawiany i opiniowany był przez wszystkie komisje. Projekt dotyczy przyjęcia do realizacji w ramach porozumienia, zadań z zakresu administracji rządowej, wynikających z przyjętego przez Radę Ministrów programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”.

Więcej wniosków nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosowanie. W wyniku głosowania: 19 gł. - za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących.
Rada przyjęła proponowaną zmianę porządku obrad.

Porządek obrad sesji, po zmianie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Sprawozdanie Starosty Lubartowskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o stanie realizacji inwestycji Powiatu Lubartowskiego w 2017 r.
7. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2018 roku,
 - b) przyjęcia od Wojewody Lubelskiego zadania publicznego z zakresu administracji rządowej,
 - c) przyjęcia przez Powiat Lubartowski do realizacji zadań z zakresu administracji rządowej,
 - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej,
 - e) zmian w budżecie Powiatu Lubartowskiego na 2017 rok.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie sesji.

*Na sesję przybył radny P.Fiutka.
Przewodniczący usprawiedliwił spóźnienie do protokołu.*

Ad 3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Protokół Nr XXVIII/17 z dnia 18 października 2017 r. został przesłany radnym drogą elektroniczną, wyłożony do wglądu w biurze Rady Powiatu oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Do treści protokołu nie zgłoszono żadnych uwag.

Protokół został przyjęty bez odczytywania, w głosowaniu:

20 gł. - za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących.

Ad 4.**Sprawozdanie Starosty Lubartowskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Powiatu.**

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu oraz wykonania uchwał Rady Powiatu w okresie od 18 października 2017 r. do 6 grudnia 2017 r. przedstawił Starosta Lubartowski Fryderyk Puła.

Sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

Na sesję przybył radny J. Marzęda.

Przewodniczący usprawiedliwił spóźnienie do protokołu.

Ad 5.**Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna Teresa Zielińska poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, przy ocenie wykonania inwestycji na terenie powiatu, powiedziane było, że droga w Sosnowce została już odebrana zgodnie z warunkami, w związku z tym radna zwróciła się z pytaniem: Czy obsypane będzie pobocze, gdyż w tej chwili na pobocza zgarnięte zostało błoto, które osunęło się i widać krawędzie. Nie zostały też zrobione wjazdy i mieszkańcy mają problem – ci co mają warunki to sami je robią. Ludzie są zniesmaczeni i mają pretensje – mówiła radna.

Mieszkańcy proponowali również radnej, aby zwróciła się o pomalowanie bocznych pasów, gdyż wieczorem przy mijaniu samochody wpadają w błoto. Jeden z mieszkańców będąc na terenie Pomorza zauważył, że tam wszystkie drogi oznaczone są pasami. Droga w Sosnowce jest bardzo wąska i teraz budzi wiele zastrzeżeń - ponieważ codziennie pada, błoto się osunęło i zostały odsłonięte krawędzie, co jest niebezpieczne. Zdaniem radnej droga długo nie wytrzyma, ponieważ będzie rozjeżdżana.

Radny Antoni Bielski zakomunikował, że po dwuletnich staraniach, wreszcie w Michowie jest posterunek Policji. Radny w tym miejscu podziękował wszystkim osobom, które pomagały w staraniach o przywrócenie posterunku, przede wszystkim: Radzie Gminy Michów na czele z jej Przewodniczącym Andrzejem Trojakiem, Januszowi Jankowskiemu Wójtowi Gminy Michów - którzy przeznaczyli na ten cel 70 tys. zł, kolegom radnym Romanowi Aftyce i Andrzejowi Kardaszowi, z którymi pięciokrotnie radny jeździł do Wojewody Lubelskiego i Komendanta Wojewódzkiego Policji. Największa jednak zasługa jest pośła Krzysztofa Szulowskiego, który poparł pisma skierowane do Ministra Błaszczaka i Komendanta Głównego Policji. Uzasadnienie tych pism było tak mocne, że w efekcie posterunek Policji w Michowie jest.

Następnie radny zwrócił się z następującymi interpelacjami i zapytaniami:

- 1) Czy Zarząd Dróg Powiatowych w Lubartowie jest już przygotowany do sezonu zimowego, czy dokonane zostały przetargi i kto odpowiada za teren? W poniedziałek radny miał dużo zgłoszeń, że drogi były bardzo śliskie.
- 2) Czy zostało podpisane porozumienie z Wójtem Gminy Michów dotyczące współpracy przy odśnieżaniu?
- 3) Jak długo jeszcze będzie trwało lobby ekologów? Jak można było przeczytać we „Wspólnocie” ekolodzy nie pozwolili na odstrzał dzikiej zwierzyny. Radny pytał: Czy na tych ludzi nie ma już siły? Jest nadmiar dzikiej zwierzyny, ludzie ponoszą szkody, roznoszone są choroby i my nie mamy na to wpływu? – pytał radny.
- 4) Dlaczego Powiat Lubartowski nie posiada odznaczenia Zasłużony dla Powiatu Lubartowskiego? Powiat honoruje najlepszych przedsiębiorców nagrodą Złotego Lamparta, tymczasem jest wiele osób, zespołów - zasłużonych w innych dziedzinach – ludzi kultury, samorządowców, których Powiat nie może wynagrodzić. Przykład – zespół folklorystyczny „Jarzębinki”. Zespół działa już 28 lat, otrzymał odznaki Zasłużony dla Kultury Polskiej i Zasłużony dla Województwa Lubelskiego. Tymczasem na 25-lecie Starostwo przekazało 1000 zł. Pieniądze się rozeszły, a dla potomnych nie ma pamiątki. W ostatnich dniach zmarł Edward Woliński - zasłużony dla miasta i powiatu społecznik, długoletni radny i lekarz i aż się prosiło, aby pośmiertnie uhonorować jego osobę takim odznaczeniem. Zdaniem radnego należałoby się przymierzyć do takiego medalu.

Radny Andrzej Kardasz zwrócił z pytaniem o sprawę, która jak stwierdził wzbudza ogromne kontrowersje w społeczeństwie lubartowskim tj. przyznanie nagrody w wysokości trzykrotnej pensji Dyrektorowi SPZOZ w Lubartowie. Radny stwierdził, że w tej sprawie otrzymał dziesiątki telefonów i odbył wiele rozmów w tej kwestii - ludzie pytali, dlaczego ta nagroda jest aż tak duża, z czego to wynika? Tym bardziej, że bilans za te lata, o których wspominał Starosta nie jest jeszcze zbadany. W związku z tym pytanie brzmi: z czego wynika tak duża wysokość nagrody? Z informacji, jakie dochodzą do radnego wynika, że w szpitalu są cięcia, cięcia socjalne dotyczące pielęgniarek, a tutaj Dyrektorowi szpitala przyznaje się trzykrotność miesięcznej pensji jako nagrodę. Radny prosił o uzasadnienie tej decyzji, gdyż budzi ona duże kontrowersje w społeczeństwie lubartowskim.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad 6.

Informacja o stanie realizacji inwestycji Powiatu Lubartowskiego w 2017 r.

Informację o stanie realizacji inwestycji Powiatu Lubartowskiego w 2017 r. przedstawiła Jolanta Skiba Kierownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju.
(Informacja w załączeniu do protokołu.)

Do przedstawionej informacji radni zgłosili następujące pytania i uwagi:

Radny Andrzej Kardasz przypomniał, że na jednej z sesji zarzucono mu, że nie zna dokumentu pn. Plan rozwoju sieci dróg w powiecie lubartowskim na lata 2015-20 z perspektywą do 2025 roku. Dokument był radnemu znany i dogłębnie się z nim zapoznał. Inwestycje, które pani Kierownik wymieniła w informacji, nijak się mają do zapisów tego dokumentu. Wiadomo, że pewne rzeczy mogą się zmienić, ale po co, w takim razie, tworzy się taki dokument – „sobie a muzom”? Warto by było, aby pan Starosta odniósł się do tego – czy zmienić ten dokument, dopasować do tych inwestycji, czy zostajemy przy tym i niech to sobie leży.

Starosta Fryderyk Puła dopytywał, czy radny może wymienić jakąś drogę, której nie ma w tym planie i nie powinna być zrealizowana, czy też wskazać drogę która została przebudowana niepotrzebnie?

Radny Andrzej Kardasz stwierdził, że nie chce wchodzić w szczegóły i zajmować radnym i gościom czasu. Patrząc na stan realizacji inwestycji, to radny widzi, że jest to jedno pasmo sukcesów i zero porażek. Szkoda, że pani Kierownik nie zilustrowała zdjęciami największej inwestycji powiatowej – przebudowy kompleksu przy ul. Słowackiego 7, zwanego przez radnego „teatrem w budowie”. Na tę inwestycję powiat w tym roku wydał 491 tys. zł, a roboty nie posunęły się nawet na jotę. Na aktualizację dokumentacji wydane zostało 75 tys. zł. Na wyroki sądowe powiat wydał kilkaset tys. zł. szkoda, że nie ma zdjęć z tego jak pan Skarbnik przelewa te kwoty, pochodzące z podatków mieszkańców powiatu, na konta firm, po wyrokach sądowych i wynagrodzenia adwokackie za przegrane sprawy. Stan realizacji inwestycji powiatowych nie wygląda tak różowo, jak przedstawiła pani Kierownik. Nie jest to na pewno pasmo sukcesów. Radny nie mówił, że jest to pasmo porażek, ale na pewno nie jest to pasmo sukcesów.

Radny Antoni Bielski zauważył, co już podkreślał na kilku sesjach, że gminy zaczynają się buntować. Przykład - dwie drogi w gminie Michów – 2/3 pokrywa gmina, a powiat tylko 1/3. Ludzie mówią, to po co nam są powiaty, my w gminie też mamy swoje inwestycje. Pół na pół to już jest za dużo. Nie chwalmy się, zacznijmy myśleć po gospodarsku! „Wpakowaliśmy się” w ten budynek i z inwestycjami drogowymi będzie coraz gorzej – mówił radny. W długoterminowym planie nie widać zaplanowanej jakiegokolwiek drogi w gminie Michów. To, że Gmina Michów ma dochody z wiatraków, to nie znaczy, że ma przepłacać za drogi powiatowe. Są tam radni, sołtysi i mieszkańcy, którzy śledzą wydatki i rozliczają Wójta.

Przewodniczący Rady Henryk Zdunek zauważył, że informacja nie jest chwaleniem się, tylko jest rzetelna i przedstawia, to co faktycznie zostało zrealizowane.

Starosta Lubartowski Fryderyk Puła, odnosząc się do powyższych wystąpień, mówił: Ja wiem, że dla radnych opozycyjnych temat przebudowy starego szpitala, to jest temat, który trzeba powtarzać 40 razy, nawet jeżeli nic nowego się nie wydarzy. Nie będę powtarzał, tych samych argumentów, że szpital przynosił straty SPZOZ-owi, a tym samym powiatowi również - stąd też podjęto decyzje, być może spóźnione, o opuszczeniu tego budynku i przekazaniu do zarządzania przez Starostwo Powiatowe. Było też zalecenie nadzoru budowlanego i konserwatora zabytków o przebudowę tego obiektu i taka decyzja o przebudowie zapadła. Z przebudowami bywa różnie – (budowa miejska też idzie bardzo ciężko, ale Starosta nie wnika i nie rozgrywa politycznie, czyja to jest wina, choć zaniedbań jest chyba dużo więcej, niż tutaj) – czasami nie mamy wpływu na takie, czy inne rzeczy np. na wykonawcę, który z takich, czy innych przyczyn schodzi z budowy. Czasami nie ma innego wyjścia, niż sprawy sądowe. Nie jesteśmy jedynym samorządem, które ma sprawy sądowe. Radny jak ma ochotę pokazywać zdjęcia, może zrobić Skarbnikowi zdjęcie jak przyciska guzik, być może przy okazji zrobi pan zdjęcie, jak przyciska guzik z tej wygranej sprawy na 500 tys. zł, bo taka sprawa jest przez nas wygrana. Sprawy, które radny określił, jako sprawy przegrane, nie są sprawami przegranymi, co było wielokrotnie tłumaczone – uznajemy, że trzeba zapłacić podwykonawcom, natomiast nie wolno zapłacić w określonym trybie, jeżeli główny wykonawca nie wystawił faktury, a do tego nie możemy go zmusić. Jeżeli chce się pan podpisać pod tym przelewem to niech się pan podpisze i zapłaci, to nie będzie spraw sądowych, ja pod tym przelewem nie mogę się podpisać – takie przynajmniej mam stanowisko prawników. Natomiast, jeśli jest wyrok sądu, lub ugoda jak ostatnio, to wtedy dokonujemy przelewu za prace, które zostały wykonane wcześniej.

Odnosnie odpowiedzi radnemu Bielskiemu Starosta kontynuował: Zawsze i wszędzie oddaję honor gminom i podkreślam, i bardzo dziękuję, i rozumiem, że ciężko radnym podnieść rękę za pomocą finansową dla powiatu – chociaż takie pomoce finansowe w różnych kierunkach mogą się odbywać. Przed chwilą radny miał pretensje, że nie pomogliśmy Skarbowi Państwa, jeżeli chodzi o posterunek. Nie pomogliśmy z dwóch powodów - po pierwsze pomogliśmy Skarbowi Państwa przekazując mu działkę wartą ok. 500 tys. zł. Kupiliśmy z własnych pieniędzy, część zadłużenia, które teraz mamy, to jest zadłużenie, które na to poszło, bo chcieliśmy mieć argument w rozmowach ze Skarbem Państwa, że mamy lokalizację na straż. Wydaje się, że mamy teraz prawo przez 2-3 lata Skarbowi Państwa, który jak słyszymy ma dużo pieniędzy, nie pomagać i dziwić się, że jest pretensja do samorządu powiatowego. Bo ja nigdy nie mam pretensji do samorządu gminnego, że nam nie pomaga, bo nie ma takiego przymusu, to jest jego dobra wola. Tak też dobrą wolą powiatu jest pomoc Policji. Poza tym, zakładam, że jeżeli komuś potrzebne są pieniądze, to powinien znaleźć dwie minuty na porozmawianie albo z Radą, albo ze Starostą, w tym przypadku. Komendant najczęściej pisze i wysyła to pismo i nawet się nie pokazuje – myślę, że po prostu średnio mu zależy. Pisze bo tak trzeba.

Jeżeli chodzi o drogi - mamy tak duże potrzeby, że niezależnie od tego planu (w którym zostały zinwentaryzowane potrzeby), od pewnych priorytetów, to każdą drogę, którą będziemy robili to można powiedzieć, że dobrze, że ją będziemy robili, że pojawia się szansa, a o tej szansie czasami decyduje gmina, bo część tych dróg, które radny Kardasz krytykuje to były decyzje rad gmin, że chcą nam pomóc, „przymusić” nas, żebyśmy wyłożyli swoje pieniądze i przebudowali drogi. Warto może zrobić jedną sesję i obejrzeć drogi powiatowe – te wykonane i te do wykonania. Wówczas poproszę, abyście pokazali jedną drogę, której przebudowa była bez sensu. Te wszystkie drogi, te wszystkie przebudowy mają jak najbardziej sens. Niektóre przebudowy się przeciągają – radny krytykował ul. Krańcową, jako podobno jedną z najgorszych – a ta przebudowa przeciąga się, ze względu na umowę z Miastem i czekanie, aż Miasto wybuduje w okolicach tej drogi kanalizację. Nie ma sensu wydawać pieniędzy na asfalt i za dwa lata ciąć ten asfalt. Dyrektor nie wykonał tego zadania, bo inwestycja miejska się opóźnia, ale my to rozumiemy, bo bywają różne sytuacje. Najlepszy wykonawca może napotkać pewne problemy, których nie da się przewidzieć. Trzeba to zrozumieć, a nie mówić, że to jest bez sensu itd. Niech pan pojedzie na te poszczególne drogi i mieszkańcom, albo tym radnym gminnym, którzy podnieśli ręce powie, że zrobili coś bez sensu. I prawda jest taka, że ten plan będzie czasami zmieniany z różnych powodów. Jeszcze jeden przykład: droga pomiędzy Łucką a Kaznowem, która miała być budowana z tzw. megaprojektu – wydawało się, że spełnia wszystkie warunki, uzgodnienia trwały 2 lata i w pewnym momencie, w wyniku decyzji (Warszawy czy Brukseli) okazało się, że droga nie spełnia warunków, no i tym sposobem budujemy ul. 1000-lecia i drogę w Skrobowie. Łatwo jest zza biureczka przyjść i popisywać się, przekazywać nieprawdziwe informacje, albo celowo, albo z niewiedzy i czekać, aż media o tym napiszą.

Radny Andrzej Kardasz ad vocem wypowiedzi Starosty mówił: Niech pan nie wkłada mi w usta słów, których nie powiedziałem. Nigdy nie powiedziałem z tej mównicy, że nie chciałem, którejs z wybudowanych dróg. Nigdy to nie padło z moich ust – proszę nie manipulować panie Starosto! To jest właśnie robienie polityki - wciąganie inwestycji miejskiej, która w mojej ocenie idzie dość szybko, która nie ma nic wspólnego z działalnością powiatu, Rady Powiatu i Zarządu Powiatu.

Radny zwrócił uwagę na dużą niekonsekwencję w działaniu Zarządu Powiatu. Przykład drogi Antonin gm. Firlej, gdzie udział powiatu w budowie odcinka tej drogi to jest niecałe 200 tys. zł i tutaj środki pochodzą w 100% z budżetu powiatu. Tymczasem radny niejednokrotnie słyszał,

że inwestycje powiatowe w mieście Lubartów nie posuwają się, dlatego, że jest opór Burmistrza we współfinansowaniu tych inwestycji. Stąd też radny zwrócił się do Starosty o konsekwencję w działaniu Zarządu Powiatu. Radny mówił: Skoro potrafi pan inwestować w 100% w drogi powiatowe i je realizować, to teraz ta „zadra”, która była na ostatniej sesji – czyli budowa ul. Wierzbowej, pójdzie gładko, bez problemu z udziałem budżetu powiatu i bez proszenia się Burmistrza, który podejrzewam wybuduje chodniki, bo sądzę, że to jest w stanie zrobić. Skoro był pan konsekwentny przy budowie drogi w gminie Firlej, proszę i tutaj być konsekwentnym i oddać mieszkańcom Wierzbowę.

Starosta Lubartowski Fryderyk Puła odpowiadając na powyższe mówił: Moim marzeniem jest zbudować drogi powiatowe z własnych środków lub ze środków unijnych lub innych – na pewno nie gminnych. Jesteśmy jednak realistami, zdajemy sobie sprawę, że jeżeli tak będziemy budowali, to na niektóre drogi trzeba będzie czekać 10-15-20 lat. Realistami są też radni gminni. To dlatego radni gminni - (nie wszystkich gmin) podejmują decyzje i nigdy nie ma przymusu z naszej strony. Jest to zawsze dobra wola gmin. Bywają wyjątki, podam jeden – z własnych środków miała być przebudowana droga w Kaznowie, niestety przetarg to zweryfikował, pojawiły się braki i tu się pojawiła propozycja radnych, którzy sami porozmawiali z wójtami i radnymi gminnymi i zarówno jedna gmina, jak i druga dołożyła własne środki. Dzisiaj widzimy, że był udział gminy, ale absolutnie nie wymuszony. Jeśli chodzi o gminę Firlej - mamy sprawę jasną, tam nie ma współpracy ze strony samorządu gminnego, jeżeli chodzi o drogi. Wobec tego, albo te najbardziej zniszczone zrobimy sami, albo pozwolimy im rozlecieć się całkowicie. Jesteśmy gotowi budować wszystkie drogi, ale powoli. Od czasu do czasu w gminie Firlej coś robimy, ale inwestycji wiele tam nie było. Natomiast ul. Wierzbowa jest w programie wieloletnim i jeżeli Burmistrz, a jest to najbogatszy samorząd, zechce dołożyć to dołoży, a jeżeli nie, to będziemy musieli udźwignąć to sami – być może zaciągnąć kredyt.

Więcej głosów dyskusji nie zgłoszono.
Przewodniczący zamknął ten punkt obrad.

Ad 7.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:

- a) wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2018 roku,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Komunikacji, Transportu i Drogownictwa. Na podstawie art. 130a ust.6 ustawy Prawo o ruchu drogowym Rada Powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawniej realizacji zadań, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat oraz wysokość kosztów za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym. Wysokość kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu i ustaniu przyczyn jego usunięcia, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu. Zgodnie z art.130a ust. 6b w/w ustawy maksymalne stawki opłat, obowiązujące w danym roku kalendarzowym ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Na każdy rok kalendarzowy minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" maksymalne stawki opłat.

Minister Rozwoju i Finansów obwieszczeniem z dnia 25 lipca 2017 roku ogłosił maksymalne stawki opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym obowiązujące w 2018 roku. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek umożliwi realizację zadania w 2018 roku zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Kierownik Kowalski poinformował, że w podstawie prawnej projektu przekazanego do odczytania uwzględniono zmiany związane upływem czasu, nie mające wpływu na treść podejmowanej uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
- Edukacji, Kultury i Sportu,
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
- Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

20 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących,

Rada podjęła uchwałę Nr XXIX/196/17 w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2018 roku.

(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

- b) przyjęcia od Wojewody Lubelskiego zadania publicznego z zakresu administracji rządowej,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Sekretarz Gabriela Wyszynska.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym powiat może zawierać z organami administracji rządowej porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych z zakresu administracji rządowej, natomiast zgodnie z art. 12 pkt 8a tejże ustawy podejmowanie uchwał w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej oraz w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych, o których mowa w art. 5 cyt. ustawy należy do wyłącznej właściwości Rady Powiatu. Zakres powierzonych powiatowi przez wojewodę zadań związany jest z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej, co określa art. 30 ust. 4 i 4 a ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej i obejmuje zlecenie podmiotom leczniczym przeprowadzanie na potrzeby powiatowej komisji lekarskiej badań specjalistycznych, w tym psychologicznych i obserwacji szpitalnej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej oraz pokrywanie kosztów tych badań. W myśl ustawy za przeprowadzanie kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu odpowiada starosta i dlatego przyjęcie przez powiat w formie porozumienia prowadzenia zadań umożliwi Staroście wykonywanie wszystkich zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej. W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
- Edukacji, Kultury i Sportu,

- Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
 - Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
- o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

20 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących,

Rada podjęła uchwałę Nr XXXIX/197/17 w sprawie przyjęcia od Wojewody Lubelskiego zadania publicznego z zakresu administracji rządowej.

(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

- c) przyjęcia przez Powiat Lubartowski do realizacji zadań z zakresu administracji rządowej

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Krzysztof Krupa Kierownik Wydziału Oświaty i Sportu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 art. oraz art. 12 pkt 8a ustawy o samorządzie powiatowym powiat może zawierać z organami administracji rządowej porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych z zakresu administracji rządowej, a podejmowanie uchwał w sprawie przyjęcia tych zadań należy do wyłącznej właściwości rady powiatu. Jednocześnie na podstawie art. 45 ustawy z dnia 13 listopada 2013 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego jednostka samorządu terytorialnego realizująca te zadania, na mocy porozumień zawartych z organami administracji rządowej, otrzymuje od tych organów dotacje celowe w kwocie wynikającej z zawartego porozumienia. Na podstawie art. 12 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin "Za życiem" Rada Ministrów przyjęła program kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem". Program ten zawiera rozwiązania dotyczące wsparcia dla kobiet w ciąży i ich rodzin, wczesnego wspomagania dziecka i jego rodziny, usług wspierających i rehabilitacyjnych, wsparcia mieszkaniowego, a także koordynacji wsparcia, poradnictwa i informacji. Zgodnie z założeniami programu Powiat Lubartowski przyjmuje do realizacji zadania z :

- 1) PRIORYTETU I - WSPARCIE DLA KOBIET W CIĄŻY w zakresie punktu 1.5 -

Pomoc uczennicom w ciąży,

- 2) PRIORYTETU II - WCZESNE WSPOMAGANIE ROZWOJU DZIECKA I JEGO RODZINY w zakresie punktu 2.4 - Utworzenie ośrodków koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczych ze szczególnym uwzględnieniem wczesnego wspomagania rozwoju dzieci od momentu wykrycia niepełnosprawności lub zagrożenia niepełnosprawnością.

Przyjęcie do realizacji tych zadań spowoduje poprawę jakości życia osób z powiatu lubartowskiego, które zostaną objęte programem.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
 - Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
 - Edukacji, Kultury i Sportu,
 - Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
 - Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
- o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:
21 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 0 gł. – wstrzymujących,
Rada podjęła uchwałę Nr XXIX/198/17 w sprawie przyjęcia przez Powiat Lubartowski do realizacji zadań z zakresu administracji rządowej.
(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

*Przewodniczący Rady zarządził 10 min. przerwę,
po przewie wznowił obrady*

d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej,

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt uchwały omawiany był przez Skarbnika Powiatu na posiedzeniach komisji, wobec czego zaproponował, aby nie przedstawiać tego projektu uchwały.

Nikt z radnych nie wniósł sprzeciwu wobec tej propozycji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
- Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

16 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 5 gł. – wstrzymujących,

Rada podjęła uchwałę Nr XXIX/199/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

e) zmian w budżecie Powiatu Lubartowskiego na 2017 rok,

Projekt uchwały, podobnie jak poprzedni omawiany był przez Skarbnika Powiatu na posiedzeniach komisji, wobec czego Przewodniczący Rady zaproponował, aby również nie przedstawiać tego projektu uchwały.

Nikt z radnych nie wniósł sprzeciwu wobec tej propozycji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- Budżetową i Rozwoju Gospodarczego,
- Budownictwa, Komunikacji i Porządku Publicznego,
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Walki z Bezrobociem,
- Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,

o czym poinformowali przewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W wyniku głosowania:

16 gł. – za, 0 gł. – przeciw, 5 gł. – wstrzymujący,

Rada podjęła uchwałę Nr XXIX/200/17 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Lubartowskiego na 2017 rok.

(Uchwała w załączeniu do protokołu.)

Ad 8.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Starosta Lubartowski Fryderyk Puła udzielając odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych informował:

- Odnośnie dróg odpowiadał będzie Dyrektor Jaworski. Jeśli chodzi o plan zimowego utrzymania dróg to Starosta zapraszał radnych do siebie. Wystarczy 1,5-2 godziny, aby dokładnie omówić plan, gdyż warto wiedzieć wg jakich zasad to się odbywa.

- Odnośnie pytania dotyczącego lobby ekologicznego – to pytanie niekoniecznie do Zarządu Powiatu. Przedwczoraj był program w TV lubelskiej, w którym uczestniczyli m.in. dyrektor Lasów Państwowych, leśnicy i można było usłyszeć, że: łosi jest tak o 2/3 za dużo, podobnie dzików, że ASF ciągle grasuje i pojawiają się nowe ogniska. Wojewoda ciągle wydaje zarządzenia nakazujące, albo odwołujące określone działania. Pojawił się problem ekologów, medialny – dwa polowania w okolicach Lubartowa (okolice Kozłówki i Bójek koło Ostrowa Lubelskiego) zostały zablokowane przez ekologów. Tymczasem radni pamiętają spotkanie, kiedy myśliwi informowali o swoich problemach. Wówczas było przekazane, że po pierwsze pracują oni społecznie i wykonują dobrą pracę dla nas wszystkich, w szczególności dla rolników i lasów państwowych. Pan dyrektor bardzo długo narzekał, że w poprzedniej kadencji gotowa była ustawa dotycząca nowoczesnego rozwiązania tego problemu, a nie została uchwalona. Nie powiedział jednak, czy złożył wniosek o uchwalenie tej ustawy. Zwłaszcza, że od dwóch lat jest jedna ekipa rządząca, która potrafi uchwalić ustawę w ciągu jednej nocy. Mam propozycję, może wszyscy napiszemy do posła i poczekamy kiedy będzie ta ustawa, bo być może ona rozwiąże problem. Problem rzeczywiście jest, my go widzimy i mówimy o tym przy różnych okazjach.

- Odnośnie ustanowienia odznaczenia Zasłużony dla Powiatu Lubartowskiego. Starosta mówił o tym, że ostatnio w kraju było dużo sytuacji odbierania tego, co było nadane dawniej - medal za służbę w Ludowym Wojsku Polskim, za bitwę pod Lenino itp. Starosta wyraził również wątpliwości co do przyznawania takiego odznaczenia, aby też nie okazało się, że można kogoś „wpędzić za życia w dyskusję”, czy taki medal mu się należy, czy nie. Może się bowiem okazać że, przyznanie odznaczenia zasłużony dla powiatu, może dla niektórych osób nie być nagrodą, a karą. Starosta stwierdził, że jeżeli usłyszy taką propozycję, od większej liczby radnych, to Zarząd pochyli się nad tą propozycją i ją rozważy. Na razie tylko jeden radny składał taką propozycję. Radny nie do końca mówił prawdę, gdyż jeśli chodzi o niektóre nagrody, czy wyróżnienia zostały wprowadzone w poprzedniej kadencji: nagroda dla wybitnych sportowców, stypendia dla uczniów, nagroda za działalność kulturalną. Starosta zachęcał, aby większa ilość osób zainteresowała się tymi nagrodami i składała większą ilość wniosków, gdyż powiat jest

duży i osób działających aktywnie w różnych dziedzinach jest też dużo, a nie zawsze i nie wszyscy o tym wiedzą. Warto te osoby dostrzec i złożyć wnioski o nagrodę. Często też jest tak, że wręczany jest dyplom, Zarząd podejmuje decyzję bez specjalnego regulaminu. Zarówno Starosta jak i Zarząd są otwarci na propozycję, ale dobrze by było, aby była to opinia większej liczby radnych. Jeśli będzie wola większej liczby radnych, to taka decyzja zostanie podjęta. Jednak Starosta zalecał ostrożność. Temat przyznawania nagród jest jednak kontrowersyjny, w mediach pojawiają się dyskusje i komentarze, często obraźliwe (przykład nagród dla nauczycieli).

- Odnośnie nagrody przyznanej Dyrektorowi szpitala – nagroda została przyznana za rok 2016, a nie za rok 2017. Została przyznana dosyć późno. Większość powiatów już przyznała takie nagrody, czasem zaraz po zatwierdzeniu bilansu. Nagroda została przyznana Dyrektorowi po raz pierwszy. Nigdy wcześniej takiej nagrody nie dostał. Zasady przyznawania nagrody są specjalnie uregulowane. Jest określony próg, którego nie można przekroczyć. Dyrektorowi nie można przyznać nagrody jubileuszowej, którą otrzymują inni pracownicy. Określone są kryteria, które muszą być spełnione: propozycja Rady Społecznej i taka propozycja została do Zarządu złożona. Starosta proponował, aby Rada Społeczna nie wskazywała wysokości nagrody i tę decyzję zostawiła Zarządowi Powiatu, który lepiej zna pracę Dyrektora. Nawiasem mówiąc Rada Społeczna proponowała trzykrotność wynagrodzenia. Nagroda ta, po kilku latach pracy, jak najbardziej należy się Dyrektorowi. Dyrektor ma może najmniejsze pobory w województwie lubelskim. Róbmy wszystko – mówił Starosta - aby Dyrektor chciał jeszcze tutaj zostać, bo kierowanie tak dużą firmą - 400 osobową, z takimi problemami, nie jest łatwe. Mielśmy przykłady rotacji na stanowiskach dyrektorskich, nigdy to dobrze się nie kończyło. Proszę nie przekazywać nieprawdziwych informacji, jeżeli chodzi o pracę, wynagradzanie w szpitalu. Oczywiście toczą się rozmowy ze związkami zawodowymi, ale od kilku lat w szpitalu odbywa się to bardzo spokojnie, mało tego nawet fundusz socjalny, który wcześniej był zawieszony, został częściowo uruchomiony. Starosta często spotyka się i z lekarzami i pielęgniarkami i z dyrektorem, stąd ma informację jak w szpitalu sytuacja wygląda. Jeżeli zostanie to zepsute, jeżeli to zepsujemy, to Dyrektor może sobie znaleźć inną pracę. Jeżeli przyjdzie patałach, a kilku już tu mieliśmy, to szpital lubartowski będzie leżał, a powiat będzie miał problemy. Stąd też Starosta prosił o ostrożność. Jeżeli pewne rzeczy będą mówione o szpitalu uczciwie, to nie ma sprawy, natomiast jeżeli to będzie próba jakiegoś populizmu, to Starosta zawsze będzie protestował. Zdaniem Starosty Dyrektor taką nagrodę powinien dostać wcześniej. Jest to Dyrektor, który w zasadzie, ma tylko wicedyrektora do spraw medycznych (który przez kilka lat pracował na części etatu), księgową i kierownika administracyjnego. Aktualnie przygotowują się realizacji projektu unijnego i byłoby miło, aby im w tym nie przeszkadzać. Przy okazji Starosta przekazał podziękowania dla Rady za przyznanie dotacji dla szpitala na zakup sprzętu operacyjnego. Procedura, która jest wykonywana na tym sprzęcie wyceniana jest na poziomie 4 000 zł, przy czym koszt zabiegu to 3 000 zł, zysk to 1000 zł i zoperowany pacjent. Zostało wykonanych już 6 operacji, w niedługim czasie pieniądze zwrócą się i sprzęt zacznie zarabiać. Podsumowując odpowiedź w sprawie nagrody Starosta podkreślił, że ustawa określa, że jest to składnik wynagrodzenia, pieniądze gromadzone są na specjalnym funduszu, który można uruchomić pod pewnymi warunkami.

Odpowiedź Starosty na zapytanie dotyczące przyznania nagrody Dyrektorowi szpitala uzupełnił Członek Zarządu Radosław Guz. Podziękował redaktorowi, który przeprowadzał z nim wywiad na ten temat, a który był okazją do wytłumaczenia różnych zawiłości związanych z tą nagrodą. Proponował, aby radny przeczytał cały artykuł, który zawiera pełne uzasadnienie przyznania nagrody. Kontynuując to, o czym mówił Starosta: szpital obsługuje rocznie ok. 130 tys. pacjentów, to są same wizyty w szpitalu. Powiat liczy wg stanu na 30 czerwca 2016 r. 89 000

mieszkańców – to tak jakby wszyscy mieszkańcy skorzystali z usług szpitala, a niektórzy nie jeden raz. Hospitalizacje w ciągu roku - 11 000. Blisko pół tysiąca osób zatrudnionych, pracujących 24 godziny na dobę. Budżet 44 mln zł - to jest gigantyczna firma, bardzo dobrze zarządzana, wychodząca z zadłużenia. Miejmy to na uwadze - mówił pan Guz. Jeżeli ktokolwiek pyta, lub ma pretensje do radnych o to, że Dyrektor tak dużego przedsiębiorstwa powiatowego, jest nagradzany, to ja oczekiwałbym w odpowiedzi pytania, dlaczego jest tak słabo nagradzany? W mediach przewijają się informacje o strajkach. W szpitalu strajk pielęgniarek został zażegnany w roku 2015. Od dwóch lat nie ma strajków. Dyrektor potrafi współpracować z ludźmi. Przy tak dużej liczbie osób zatrudnionych zawsze znajdują się osoby, które będą niezadowolone i będą szkalowały szpital, w ten czy inny sposób. Pan Guz apelował, patrzmy jednak na fakty i na to jak wygląda sytuacja szpitala, nie ma strajków, nie ma protestów, ludzie jakoś zarabiają. Jeżeli nie jesteśmy w stanie bardziej pomóc szpitalowi, to przynajmniej nie zrażajmy do tego, aby tam pracować. Dzięki ludziom, którzy tam pracują zostały zrealizowane gigantyczne projekty - oprócz parkingu, termomodernizacji, remont oddziału położniczego, który cieszy się coraz większą popularnością na terenie województwa. Jeżeli ktoś ma wątpliwości pan Guz zapraszał do siebie i na wizytę w szpitalu, aby przyjrzeć się jak szpital funkcjonuje.

Przewodniczący Rady Henryk Zdunek zauważył, że mimo trudności ekonomicznych Dyrektorowi udało się zmniejszyć stratę z lat ubiegłych. W przypadku, gdyby ta strata była, to powiat zobowiązany byłby do jej pokrycia.

- Odnośnie zapytania radnej Zielińskiej dotyczącego drogi w Sosnówce odpowiedzi udzielił Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Lubartowie Grzegorz Jaworski. Droga w Sosnówce została zrealizowana za kwoty po 140 tys. zł ze strony powiatu i gminy. Zasadą jest, że jeżeli gmina przekazuje pieniądze, to Dyrektor z tą gminą ściśle współpracuje i przekazuje informacje na każdym etapie inwestycji. Na tę drogę nie było projektu, pomiary zostały dokonane w terenie kilkakrotnie. Front robót i zakres został określony w terenie, wspólnie z Wójtem i jego pracownicą, w ramach posiadanej do wykorzystania puli środków. W opinii Dyrektora nie ma problemu z obniżonymi poboczami, nie jest to niebezpieczne. Z polecenia Dyrektora została położona warstwa ścieralna o grubości 4 cm, natomiast pobocza zostały wyprofilowane do warstwy wiążącej, zgodnie ze sztuką budowlaną. Pobocza nie zostały wyprofilowane do warstwy ścieralnej, z tego powodu że za dwa lata będzie nadwyżka poboczy i woda będzie stała na jezdni. Trzeba było wywieźć bardzo dużo ziemi. Wykonawca wywoził ziemię tonami. W odbiorze drogi uczestniczył zastępca Wójta pan Rola i był zadowolony, podobnie jak Dyrektor. Nawierzchnia, chociaż bez projektu, bardzo dobrze wyszła. Protokół odbioru został podpisany wspólnie z Wójtem Chomiukiem. Dyrektor rozmawiał z mieszkańcami i z tego, co widział byli zadowoleni, jednocześnie dopytywali o budowę o chodnika. Przez 5 lat wybudowane zostało ponad 10 inwestycji za 4,5 mln zł, gdzie 1,3 mln zł dołożyła gmina, a powiat wydał 3,25 ml zł. Podobnym zakresem robót jak te, w gminie Abramów przebudowane zostały inne odcinki dróg i nie było żadnych uwag. Droga została oddana w listopadzie br. i jeszcze nie ustabilizowała się, zwłaszcza, że była duża wywózka ziemi. Dyrektor proponował, aby mieszkańcy, którzy mają jakieś uwagi zgłosili się do Zarządu Dróg Powiatowych - do Dyrektora, który będzie się starał reagować na ich sygnały.

- odnośnie pytania radnego Bielskiego o przygotowanie do zimowego utrzymania dróg – ZDP działa, zgodnie z zatwierdzonym planem zimowego utrzymania dróg, którego założenia zostały podpisane 27 października br. ZDP od 2 tygodni pracuje już od 4 rano, w tym w soboty i niedziele (dyżury 5 pracowników, kierowców w ramach grafików). Drogi były sypane 4 listopada, 21 listopada, 30 listopada. Jeżeli pracownik przychodzi na dyżur, to nie siedzi

w biurze, tylko wyjeżdża w teren, objeżdża drogi oraz ma telefoniczny kontakt z resztą załogi. Na prawdziwą zimę z „3-metrowym” śniegiem trudno znaleźć podwykonawców, ponieważ od czterech lat ZDP nie płaci za tzw. gotowość. Sprzęt jakim dysponuje ZDP to: 5 piaskarek, 2 pługi lekkie - to sprzęt własny, 8 pługów ciężkich to sprzęt z wynajmu (przetarg, umowa), 2 pługi ciężkie na ciągnikach – umowa podpisana, 2 równiarki – jedna własna, druga z zewnątrz, 1 spycharka, 4 ładowarki o pojemności 1m³ – 2 własne, 2 z wynajmu, ładowarki – 3m³ – 6 szt., pługi wirnikowe - 2 szt. – 1 własny, 1 z wynajmu, koparko - ładowarki – 3 szt. ZDP ma dużo sprzętu i jest przygotowany na większą zimę. Od czterech lat działa własnym sprzętem, a prywatnych pracowników trzeba przekonywać, aby chcieli podpisać umowę, ponieważ nie ma chętnych.

Na tym ten pkt obrad został wyczerpany.

Ad 9.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Henryk Zdunek, w imieniu własnym i Starosty Lubartowskiego zaprosił wszystkich radnych na spotkanie opłatkowe, które odbędzie się 18 grudnia br. o godz. 14.00 w Sali Rycerskiej Starostwa. Poinformował, że kolejna sesja została zaplanowana na 20 grudnia br. o godz. 13.00.

Radny Jerzy Marzęda zaprosił wszystkich zebranych do wzięcia udziału w akcji „Dwie Siostry. Miliony Komórek”. O akcji informowała również Wspólnota Lubartowska, będzie również informowało o akcji Radio Lublin. Dwie mieszkanki powiatu - siostry z Rozkopaczewa Milena i Monika absolwentki gimnazjum oraz ZS w Ostrowie Lubelskim (Milena) – bardzo zdolne, ambitne, wesołe dziewczyny. Obydwie ukończyły wyższe studia. Kiedy Monika rozpoczynała edukację w gimnazjum poruszała się jeszcze o własnych siłach bez pomocy wózka. Milena cztery lata młodsza tylko przez pierwszy rok uczęszczała o własnych siłach, a od klasy drugiej miała już nauczanie indywidualne. Chorują od dziecka, ale dopiero teraz pojawiła się diagnoza – zespół Friedreicha, bardzo rzadka choroba o podłożu genetycznym, która w efekcie doprowadzi do tego, że dziewczyny nie będą mogły korzystać nawet z wózka inwalidzkiego. W tej chwili pojawiła się nadzieja na lek – terapię komórkami macierzystymi, która jest terapią bardzo kosztowną. Stąd apel do ludzi dobrej woli o przyłączenie się do tej akcji poprzez przekazanie 1% podatku, lub wsparcie tej akcji w inny sposób - szczegóły akcji na ulotce przekazanej przez radnego zebranym.

Radny Andrzej Kardasz odnosząc się do wypowiedzi Członka Zarządu Radosława Guza stwierdził, że rozmawiał z ludźmi, którzy nie mają do końca bezkrytycznego podejścia do szpitala. W każdym środowisku są osoby, które widzą inne strony. Zatem nie ma się co dziwić, że są ludzie zdziwieni, że Dyrektor taką nagrodę otrzymał, być może zasłużoną być może nie. Stąd radny zwrócił się do Starosty o uzasadnienie tej nagrody. Starosta próbował to uzasadnić. Nagroda jest w wysokości 3 krotnej pensji, i jest to maksymalna wysokość nagrody jaką mógł Dyrektor otrzymać. Kolejnym faktem jest propozycja Rady Społecznej – okazuje się, że to Rada Społeczna zawnioskowała, w której składzie są różni ludzie. Natomiast, czy ta nagroda się należała Dyrektorowi, to nie radnemu oceniać. Radny otrzymał jednak dziesiątki telefonów i był zdziwiony, gdyż ludzie nie do końca mają takie podejście do szpitala, jakie ma Starosta. Radny potraktowałby te uwagi krytyczne w sposób poważny, ludzie mogą mieć inne zdanie, stąd pytanie radnego, na które padła odpowiedź i sprawa w większości jest wyjaśniona.

Następnie radny Andrzej Kardasz poinformował, że otrzymał informację z Komendy Wojewódzkiej Policji i innych źródeł, że w dniu 15 listopada br. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Mariusz Błaszczak nadał radnemu Antoniemu Bielskiemu Złoty Medal za Zasługi dla Policji, za dwuletnią walkę radnego o utworzenie posterunku Policji w Michowie i za to należą się radnemu podziękowania, i za to mu chwała!

Przewodniczący Rady Henryk Zdunek – Oczywiście wszyscy gratulujemy panu rademu Bielskiemu.

Radny Antoni Bielski stwierdził, że jako długoletni samorządowiec nie pracuje dla odznaczeń. Stara się być skromnym, a jego główną powinnością jest służba wyborcom, mieszkańcom i w marę możliwości rozwiązywanie ich problemów. Podkreślił, że walcząc o ten posterunek, czy o karetkę pogotowia, nigdy nie wspominał o pieniądzach, chodziło raczej o zwykłe wsparcie tych starań. Powinniśmy się cieszyć, że coś odzyskaliśmy i wzrósł prestiż gminy. Radny prosił, aby Starosta nie drwił z odznaczeń, gdyż odznaczeń nikomu się nie zabiera.

Starosta Fryderyk Puła jeszcze raz podkreślił, że Dyrektor SPZOZ otrzymał nagrodę dosyć późno, w innych powiatach dyrektorzy szpitali takie nagrody otrzymywali co roku i można powiedzieć, że jej wysokość to jest prawie standard. Sprawa nagrody była przemyślana zarówno przez Radę Społeczną jak i Zarząd. Nie ma ze strony Starosty żadnego sarkazmu, czy złośliwości odnośnie nagrody dla zasłużonego dla powiatu. Jeśli będzie propozycja utworzenia takiego odznaczenia od większej ilości radnych, to Zarząd będzie się nad tą sprawą zastanawiał. Jeśli chodzi zaś o przywrócenie posterunku Policji w Michowie, to Starosta był przekonany, że jest to realizacja programu wyborczego PiS. Teraz jednak okazuje się, że jest to zasługa radnego, co tym bardziej cieszy Starostę.

Następnie Starosta zaprosił radnych na spotkanie opłatkowe w dniu 18 grudnia br. o godz.14.00

Na tym ten punkt obrad został zrealizowany.

Ad 10.

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Henryk Zdunek stwierdził, że porządek sesji został zrealizowany, podziękował wszystkim zebrany za udział w obradach, a następnie zamknął XXIX sesję Rady Powiatu w Lubartowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Jolanta Ziemichód
Wydz. Organizacyjno-Administracyjny

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU W LUBARTOWIE

Henryk Zdunek